



論語

(下)

中華文化基本教材

教師手冊

試用本

高級中學

中華文化基本教材

論語 (下) 教師手冊

教育部

中華文化基本教材 《論語》 下冊 教師手冊

子曰：「溫故而知新，可以為師矣。」（《論語·為政》）

一、本教材依據中華民國一〇〇年七月十四日教育部修正發布之「普通高級中學選修科目中華文化基本教材課程綱要」編寫。

二、本教材定位於經典教育的學習與薰陶，在使學生汲取經典的生命智慧，思考個人與當代迫切的議題，並結合在地特色，將現代生活的具體經驗與經典相互激盪，進而關懷生命，省思文化，以達繼往開來的目的。

三、本教材分為四冊，《論語》兩冊，在第一學年教授；《孟子》一冊，《孟子》、《大學》、《中庸》一冊，在第二學年教授。

四、《論語》兩冊，每冊有六個單元，每單元分為三節。十二單元各有主題，彼此呼應，著眼於君子人格的培養，且以學生的成長歷程與生活經驗為階序，由近及遠，由內而外，層層展開，涵蓋生命中各種課題。學生應了解各單元的主题、各節的重點，在閱讀選文時試著與自己的生命經驗對話。通過經典所指引的智慧方向，學習認識自我，關懷和理解他人，養成人文精神。

五、每一單元都有「單元旨要」說明全部三節的旨趣。第一單元以敘述文介紹孔子及其時代；自第二單元以下，每節的體例一致：「情境導引」提示議題和喚起動



機；「選文與註釋」提供選文字句簡要的解釋；「文意解析」分析並闡明選文的義理；「問題與討論」幫助學生體會並思考選文的含義，進而連結生活實踐中的相關議題；「延伸閱讀」提供學生可以開拓視野、延伸學習的作品，包括讀物和影視資訊。各節在選文之外，或酌列「相關章句」，以便參照印證。

六、歷來訓解《四書》的著述極多，說解難免歧異。選文的篇章次序以及注釋，以朱熹《四書章句集注》為主。但學術日新，所以也有逸出朱《注》而融合後世的見解。若有異解未定，則編入教師手冊，提供教學研究之參考。

七、編輯過程，得力於各高中、大學教師同心撰稿，往復討論，分析疑義，在此深致謝忱。但折衷群言，總有疏漏。尚祈賢達方家，惠示卓見，予以針砭，以便再版時參考修正。

中華文化基本教材《論語》下冊 教師手冊 目次

第七單元 挫折與超越

第一節	君子的困頓	3
第二節	誤解與知音	2 3
第三節	自處的智慧	2 9

第八單元 生活的藝術

第一節	生活的滋味	5 7
第二節	山水的靈性	7 7
第三節	音樂的造詣	9 9

第九單元 品德與領導

第一節	行道：領導者服膺的理想	1 1 5
第二節	崇德：領導者的品德修養	1 3 1
第三節	解惑：領導者的知人、用人	1 4 1

第十單元 人間關懷與政治理想

第一節	人間關懷的信念	1 5 3
第二節	政治始於端正自己	1 7 3
第三節	實現人間關懷的政治理想	1 9 1



第十一單元 歷史與文化

第一節 文化傳統 2 1 1

第二節 詩、禮、樂 2 3 5

第三節 人物風範 2 5 7

第十二單元 生命的尊嚴與傳承

第一節 面對生命的有限 2 8 1

第二節 跨越生命的門檻 3 0 9

第三節 追求生命的尊嚴與傳承 3 3 1

第七單元

挫折與超越

第一節 君子的困頓

引起動機

文本詮釋

相關章句

活動設計：困境診斷書

補充資料：王茜穎〈屏東赤貧囡仔 想到媽媽就勇敢往前衝〉

第二節 誤解與知音

引起動機

文本詮釋

活動設計：典型在宿昔

補充資料：余秋雨〈蘇東坡突圍〉

第三節 自處的智慧

引起動機

文本詮釋

相關章句

活動設計：找尋自己的人生典範

座右銘

補充資料：彭明輝〈困境與抉擇〉

曾瑞真〈培養勇氣，學習跨越困境的能力〉



本單元由孔子所遭遇的挫折開始，進而探討人生可能遭遇的「誤解」，最後指出超越此種困境的修持。

第一節藉由孔子在魯為官及周遊列國時的挫折旅途，說明人的一生不可能永遠都有陽光照拂。即使大聖如孔子，也不能免於挫折困頓。第二節則說明挫折有不同成因，最常見的是誤解。因為，人的一生不會只有與自己相處而已，與他人的交往構成了我們日常生活中的基本樣態。於是，希望他人「知」我心，實屬平常。不過，知人不易，不管是自己要正確「知人」不易，或是他人之「知我」，亦為不易。是以，人的一生即常在彼此「誤解」之中度過。第三節的焦點則是：面對挫折時，我們當如何自處？教材所選呈現出孔子面對困頓挫折之際，能夠「安時」，尤其不為地位、財富、名聲折節，進而在此種逆境下，修身自持成就有尊嚴的人格。

教學時，可以扼要回顧孔子生平，強調德行高潔如孔子，一生所遭遇的困境並不少。如遇到匡人誤認為陽虎同夥而遭包圍，或是偏逢兵災之險，絕糧於陳蔡之間，孔子皆能泰然處之；更重要的是，孔子沒有因此怨天尤人，放棄理想。因此，教學重點首先在於，懷抱理想的君子未必不會遭遇重大挫折，但他如何面對？其次，人生無法避免困窘的局面，又要如何面對？再者，若有世俗的種種誘惑（如財富、權力、美服、美食等）時，君子的節操正可以區別出「人」的品質之不同。保有理想，而又能從挫折困境中蛻變轉化，就會看見生命最大的可能。



第一節 君子的困頓

引起動機

追求理想的實現，或是成功之人生，大抵是眾人共同之目標。是故，樂於成功，不喜失敗，本是一般人的心態。因此，教師進行教學時，要傳達這種「安貧固窮」的理念，並不容易。所以，要藉由學生所認同的現代人物的遭遇及奮鬥過程，引起學生學習之興趣。例如，可以準備如下之人物材料，以供教學之用：蘋果創辦人賈伯斯（Steve Jobs）的年少經驗，並不順遂，或是林書豪的 NBA 籃球之路的挫折與艱辛，又或者是其它可供教學的相關材料。當然，教師也可引導學生以說故事的方式，針對自己或所知之從挫折中浴火重生的例子，進行課堂討論活動。

看完賈伯斯對哈佛大學畢業生的演講，教師可提出幾個問題引導學生思考，以帶入本單元要討論的主題。

- (1) 賈伯斯的人生是一帆風順的嗎？你看到賈伯斯的生命中曾遇到哪些困境？
- (2) 你覺得賈伯斯具有什麼樣的人格特質？
- (3) 你認為賈伯斯的成功主要原因何在？

文本詮釋

一、君子固窮

「窮」是指人面臨環境與際遇之不如意，這些外在條件上的問題，實屬於「客觀限制」的部分，我們無法運用意志「必然」地改變它。事實上，儒家處理此一外在的客觀限制時，經常會與「時」的概念結合。儒家學說中強調面對困境，我們必須「待時」。但是這種「待時」的作法不是守株待兔式，相反地，儒者會在人生困蹇之時，特別重視「修德」的必要性，強化自身的品格，以待局勢改變時，能貢獻自己給社會群體。斷不是採取怨天尤人的反應，甚或易其節操，與魔鬼交易，出賣自我高貴的靈魂。所以，儒家認為只有品格良好的君子，能於困頓挫折之際，固守節操，此之謂「固窮」。

二、文王既沒，文不在茲乎

「文」之用法，包含許多的內涵及指涉對象，可以指稱文學作品，也可以是一切著作，甚至與「美」的意義，都可以產生關聯。不過，《論語》在這裡的意思，應當從「禮樂制度」作解，較為恰當。因為，孔子一生栖栖遑遑地奔走於各國之間，正是想要將其心中的理想社會落



實下來，儒者稱之為「行道」於天下。由於理想社會是合於「道」，所以表現出一種具有條理的美感，故稱之為「文」。基本上，此一理想社會是以「三代」以來的文化成績為基礎的構想，而三代以來，尤其是周文的表現，便是體現在「禮樂制度」上。所以，「文」在這裡的解釋，應以「禮樂制度」為宜。

三、道之將行也與？命也。道之將廢也與？命也

本節所選之文獻以孔子生命中的困頓挫折經驗為主，因此，牽涉到生命為何難以「圓滿」之問題，也觸及我們是否有改變現狀的可能與條件。這些問題在過去的人們心中，是以「命定」、「命運」之形式，呈現出來。但是，如果深入這些說法之底蘊，可以發現其中涉及一個思想性的課題：「限制」概念的理解。因為，我們經歷的或遭遇的局面，通常無法被我們完全掌控。雖然，有人說我們可以創造時代，看似有改變的可能。然而，「成」與「敗」的結果，大抵不會盡如人意。是以，我們的確無法依自己的意願，要求結果之方向，這就是人生的「限制」！從這個角度來看，「圓滿」如己願的人生，並非操之在己。而且，有時更令人失望的是，我們付出一切努力，希望達成目標，可是不僅結果不如人意，還遭到周遭親人朋友的誤解。人生如斯，的確是遇到了「困頓挫折」。而追索造成如此局面的背後原因，正是由於我們生活在

有所「限制」的因果關係鎖鍊的世界。更進一步說，人間世的諸多現象，是由各式各樣的條件所構成。這些條件是在許多不同的脈絡下形成，我們無法完全地掌握，也不可能任意改變。於是乎，我們的生命看似被決定，而無法自由表現我們的意願，是故人們乃名之為「命定」，並希望可以透過各種努力加以改變，所以又稱此為「命運」，運者，即希望可以改變之意。不過，值得注意的是，正是在這樣的有限性之中，儒家的思想反而由此表現了人的道德「尊嚴」，進而突顯了人在限制世界裡的選擇自由。如課文所選的篇章，孔子救世的努力，一生栖栖遑遑地遊走各國。可是，卻無法達成心願，且又遭時人誤解，甚而在奔走過程中遇到困厄災難與病痛。然而，孔子沒有因此懷憂喪志，也沒有因此更易其德行。這樣的行為舉止，顯現出孔子的節操，也表現了其靈魂的高貴，進而彰顯了人為「自由人」的意義。職是之故，我們應當明瞭「命運」實不需改，能夠「安」於困頓挫折，並堅守人格節操，那麼我們就不會淪為滔滔者流，而是自己生命的主宰！

四、歷史背景

春秋戰國時代，是古典中國社會轉型的一個重要階段。先前，社會政治結構是以「封建」制度為其基本主軸，各種身分的區別與界定，大抵以「血緣」關係的親疏遠近為標準。隨著周



幽王政權的殞落，來到東周時代，周天子的權威旁落，國際間的衝突加劇，諸侯國內部也有權力傾軋，於是血緣關係逐漸淡薄，社會階層加速流動，平民在這樣的環境之下逐漸崛起。處在如此的轉型社會中，孔子的許多想法與作為，突出了其思想的理想性與深刻化，甚至突破時代的限制，展現人類永恆的普世價值。由於封建制度所形成的秩序慢慢遭到破壞，因此國君與貴族的上下關係，包含政治、倫理等分位關係，都起了變化，其結果即是影響了一個時代秩序感的穩定，史稱「禮崩樂壞」。思想家孔子處於此時，認為「正名」的主張可以收到秩序穩定的效果，所以在許多場合都提出相近的呼籲。然而，鉅變終究是鉅變，社會之轉型的浪潮已然發動。許多權力的擁有者與競逐者踏著權力鬥爭的步伐，在權力保衛戰之中，眼中只有「位子」，不見分位設計背後的「秩序」之意義，是故難以理解「正名」說法的永恆價值，反而誤以為是了無新意的保守主張。於是，孔子不得當時諸侯之信任，無法落實其學說主張，雖然以周遊列國的方式，企求明主的認同，但從史書所載，孔子的流浪旅程並沒有遇到伯樂。相反地，卻遇到了不少的橫逆與災厄。本節所選文獻中的畏於匡人、絕糧陳蔡、子路宿石門等，皆與這段旅程所發生的事有關。另外，公伯寮之譖，或說是子路墮三都出藏甲的時候，一說則認為是子路為季孫家臣之時。但不管文獻所記為何時，都說明了「困頓挫折」之事，乃人生所不可免。

※ 異解

天之將喪斯文也

(1) 皇侃《論語集解義疏》：「既云傳文在我，故更說我不可殺之意也。斯文，即文王之文章也。後死，孔子自謂也。夫生必有死。文王既沒，己亦當終。但文王既沒於前，則己方死於後，故自謂為後死也。言天若將欲喪棄文王之文章，則不應今使我已得預知識也。」

(2) 朱熹《四書章句集注》：「道之顯者謂之文，蓋禮樂制度之謂。不曰道而曰文，亦謙辭也。」

辨明：上述二說看似有異，實則可通。皇侃特別強調「文」當指周文王之文章，朱子則著眼於「禮樂制度」。朱子所說的「禮樂制度」固然有前後相續之關係，但在「從周」的原則下，周文王時期所建立之制度，當已吸納三代以來的文化成績，故朱子所云之「禮樂制度」，可指周文王時期所完成之文化成績。



相關章句

子曰：「不仁者不可以久處約，不可以長處樂。仁者安仁，知者利仁。」（〈里仁〉二）

「約」與「樂」分指窘困與安樂。小人對於自己品格的要求不高，一旦長期處於不順的環境中，容易因憤恨而走上歧途。但也不適於長期處於安逸縱樂的狀態下，如此更容易在奢泰的情緒裡，犯下悖德之行。不論窮困也罷，安樂也好，只有君子能做到一之以「仁」。

活動設計

本單元主要是以「頓挫經驗」為授課重點，並強調面對這種局面的「自處之道」。因此，教師可以在進行教學活動時，著眼於喚起同學的心理共鳴，進而達成引導的可能。教師可以採行以下兩種方式進行：一、透過「典範人物」生命經驗的學習，如電影欣賞、人物紀錄片、或相關之文字文本的說解，以引發學生學習興趣。二、可以安排同學進行「訴說自己經驗」的方式，透過學生的親身經驗的敘述，一則可以達成訴說者心理昇華的可能，一則經由學生的團體

討論，共同浸潤於生命經驗的分享，完成同學自我成長的目標。教師要適度鼓勵學生一同參與討論。

困境診斷書

由老師先發下「困境診斷書」，填寫完畢後收回（可不具名），隨機發給學生，接著請同學分組，每組四到六人，討論同組同學手上的病症，對症下藥，給每一位同學不同角度的建議。最後發還本人，在思考多位同學的建議之後，為自己列出可行的解決方法。



困境診斷書		
本人 填寫	病症： （最近困擾自己的事，如 功課退步）	
	病因： （造成病症的初步原因， 如社團活動太多）	
	影響： （對生活的負面影響，如 情緒暴躁、睡眠不足）	
他人 填寫	分析病因：	1. 2. 3.
	建議用藥： （解決方法）	1. 2. 3. 4.
	贈人以言： （引用論語章句）	1. 2.
本人 填寫	看過大家給我的建議之後， 我的想法和作法	

補充資料

一、閱讀王茜穎〈屏東赤貧囡仔 想到媽媽就勇敢往前衝〉（節錄自《商業週刊》第一〇六五期，二〇〇八年四月二十一日）

編者按：可提醒同學，一邊閱讀，一邊標註出主角生命歷程中的困境以及轉捩點。

來自臺灣的麵包師吳寶春勇奪世界麵包大師賽冠軍，一舉將臺灣的麵包推上國際舞台，為臺灣烘焙業創造了歷史紀錄。回顧這位只有國中畢業的麵包大師追夢過程，吳寶春說，這個世界有多大，他的夢想就有多大，也因為他這種對夢想的堅持，不僅為臺灣烘焙業寫下傳奇，更成就了他不凡的人生。

吳寶春語錄：

不要迷失，永遠記得自己來自哪裡。

學習是快樂的泉源。

不要跟自己妥協。要從失敗中找到智慧。

一個鄉下窮孩子，十七歲即離家做學徒，當上師傅時，傳統做麵包方式卻又因時代變化而



被淘汰。他如何突破困境和眼界，摘下世界大賽的光榮桂冠？

四月初，三個臺灣麵包師傅——曹志雄、吳寶春和文世成，在素有麵包界奧林匹亞的「樂斯福盃麵包大賽（Coupe Louise Lesaffre）」奪下世界銀牌，站在中間個子最小的吳寶春，還拿下歐式麵包的個人優勝，將角逐二〇一〇年的世界個人賽冠軍。

如果你問這位身高一百六十分出頭的麵包師傅：這場比賽最令你印象深刻的是什麼？他會告訴你，是他到法國的頭一晚，遇見了人生的第一場雪。二十多年的奮鬥血汗，彷彿結晶成一場雪花，在巴黎北部的小鎮輕輕落下，「這是我用自己努力爭取到的一場雪！用二十幾年爭取來的……。」吳寶春不停的拍照，嘴裡念著：「好美！好美！」還興奮的打電話回臺灣告訴孩子：「爸爸看到雪了！」

這場雪，他等很久了。

吳寶春是屏東縣內埔鄉龍泉村的鄉下孩子，至今，村子對外的幹道仍是條蜿蜒的產業道路，兩層樓的老屋前，抬頭就能看到大武山。

吳寶春的父親原有很多田產，但結婚沒多久，就把家裡十幾甲田地全輸光，苦日子就此開始。他記憶中的第一個家，是竹編糊泥巴的屋子，茅草做的屋頂，一下雨就會漏水，颱風要來

還得爬上去壓石頭，不然又會被吹走。

吳寶春十二歲時父親過世，寡母隻身扶養八個孩子，到處打零工。個子瘦小的媽媽幫忙採鳳梨，每次都很賣力的背了十多顆鳳梨走幾百公尺的路。除了採鳳梨，也幫人家採甘蔗、種稻、晚上有流水席她也去幫忙端菜，後來為了翻新茅草屋，又扛下三十多萬元的債務，但從來沒喊過一聲苦。

因為窮，沒東西吃，哥哥帶著吳寶春去抓過境的伯勞鳥加菜，好不容易抓到一隻，沒想到鳥的尖喙啄得他的手鮮血直流，他忍不住手一鬆，鳥飛走了。隨即，哥哥一巴掌打得他趴在地上：「你讓晚餐飛走了！」

§ 帶五十塊錢離家北上當學徒 落腳在四人住的六坪「鬼屋」通鋪

家裡也沒錢讓孩子繼續念書，哥哥們陸續到外地當學徒，吳寶春也在十七歲時離開故鄉，到台北當學徒，出發前，他最遠只到過屏東市。

媽媽為他買了一張最便宜的慢車票，身上帶著五十塊錢、一小包換洗衣服，吳寶春終於來到台北火車站，繁華的都市在眼前展開，「霓虹燈一直閃，好漂亮！」他驚嘆，全是以前沒看



過的新奇事物。

第一個落腳處是木柵菜市場後面的麵包店。剛到沒多久，師傅要他去買香菸，才發現這孩子身上只有五十塊錢，買五個麵包就沒了，怎能撐到發薪日，因此借了他一百塊錢，靠這一百塊錢，他度過了第一個月。

雖然老闆供吃供住，但居住環境相當惡劣，吳寶春笑說自己住的是「鬼屋」，樓下是牛肉麵店，從一旁陰暗的樓梯上去，約六坪大小的通鋪擠了四個人，昏暗、潮濕、油煙、爬滿壁癌的牆壁會反潮，睡到半夜還有蟑螂從身上爬過去。

個子小的吳寶春被師傅暱稱為「細漢仔」，每天清晨三點起床，晚上九點收工。睡眠惺忪的爬起來後，開始把前一晚整理好的數百個蔥花、波蘿麵包發酵、擺盤，因為還是個孩子，個子太矮，只好站在沙拉油桶上面，把烤盤送入烤箱，但因為個子還是太小、烤盤太重，常不注意就燙傷手臂。回憶過往時，吳寶春不自覺的來回摸著兩邊的上臂，傷痕早不見了，但那個痛似乎忘不了。

「這途金艱苦，」啟蒙師傅張金福回憶，但最小的吳寶春每件事都會撿來做，搬鐵板、削馬鈴薯、切蔥、備料、各種打雜他都肯做，當其他人下班後要去玩、交女朋友，他卻每天留下

來，用剩下的一小塊麵糰，開始自己練習麵糰、搓麵包。

每個月放兩天假，他就搭著慢車回家，往往到家時已經晚上十一、十二點，媽媽已經睡了，「什麼苦我都忍下來，只要回來看到媽媽在睡覺，我就安心了。」他說自己是一艘「漁船」，在外面捕魚，媽媽是他的「港口」，船靠了岸，心就安了。

當時，六十幾歲的媽媽還要出去工作，聽鄰居阿姨說，媽媽常在工作時體力不支，吳寶春對自己許下諾言：不要讓媽媽外出辛勞工作。

§ 下班兼差洗車賺生活費 薪水全寄回家，自己只留兩千元

他幾乎把所有的錢都寄回家，當學徒時，一個月有六千元薪水，他寄四千元回家，當薪水漲到八千元，他就寄六千元回家，他永遠只留下兩千元給自己。退伍後，他拜了一個有名的師傅，那半年，他將月薪通通寄回家，自己跑去兼差洗車，賺生活費。每天下午四、五點麵包店休息後，他就跑去洗車，洗到晚上八、九點才回家睡覺，因為沒戴手套，長時間觸碰藥水，他洗到雙手破皮流血。

但這些還不夠，想出人頭地，師傅張金福告訴他：你要不就做大老闆，不然就要做大師傅！



熬了四年半的學徒，他終於當上師傅，又過了些年，他還當上了台中三家大麵包店的主廚。但就在他爬上山頂時，時代的風向卻吹起變化。以前麵包不會分好不好吃，也不需要太多創意、變化，有做就有賣。然而，隨著所得增加，消費者的口味開始精緻化，講求口感、風味、創新，面對這記變化球，以前師傅傳授的成功方程式不再奏效，銷路下滑。

此時，他卻聽到一個門外漢，之前賣過進口高級音響，沒當過學徒，光靠自己看書、實驗，才兩年就開了家麵包店。

而且聽說，這個人的麵包很醜，店還開在巷子裡，卻在短短時間內，讓醜麵包大熱賣，甚至有客人買不到，居然還求店家：「有沒有冷凍的，拿來賣我。」吳寶春不敢置信，「哪有這種事情！」

究竟什麼叫做好吃？吳寶春帶著好奇，謙卑的向這位「門外漢」請教。他帶著自己最得意的作品給堂本麵包店主廚陳撫光吃，沒想到他當著其他人的面，吃一口就丟掉，「歹吃！」

原來，秘密在味覺。

味覺的盲點起於成長背景的差異，陳撫光出身醫生世家，他吃的是美食、聽的是進口音響，他知道什麼叫做享受生活。

反觀麵包師傅出身刻苦，唯一的娛樂是下班後大家約去吃海產攤、大口喝生啤酒，從未享受過精緻生活，自然也無法想像紅酒、墨魚原來能放入麵包。

為了訓練吳寶春的味覺，陳撫光帶著他四處吃美食，好吃的飯店、私人招待所、法國菜、紅酒加起司這些都是他不曾去過的地方、吃過的菜色，「原來這些可以當食材！」陳撫光也帶他去吃有名的路邊攤、滷肉飯，簡單的東西裡有深刻、迷人的美味。

懂得吃，還要懂得美的生活。陳撫光教他聽古典樂、爵士樂；教他品酒、帶他去紀伊國書屋買日本專業烘焙書；帶他研究各式食材、甚至嘗試種植的興趣。為了看懂這些日文書，過去不愛念書的吳寶春，還跑去學日文。

§ 看書學用微生物培養老麵 花三年試出最佳溫度、溼度

在書中他開始認識了微生物，發現原來看不見的東西居然能創造奇妙的風味，他實驗用裸麥培養老麵，但微生物的反應很微妙，失敗的次數不夠多就不行，他就曾因溫度太高或太低、桶子的消毒不徹底等原因，導致老麵的死亡，試了三年，終於讓他試出來。

那一桶老麵成為他在亞洲盃與世界盃中的利器，但因為老麵生活的溫度要維持在九度C，



在氣溫接近零度的法國，吳寶春只好把老麵帶到浴室，在浴缸裡放滿熱水，營造一個蒸氣室，保持溫度。半夜裡溫度下降，他還要爬起來換熱水，而且每八小時要餵養一次麵粉和水，以免酵母菌餓死。

§ 八小時內做十一種麵包 就算練到閉上眼睛也要做出來

世界盃前一個半月，法國突然寄來新的比賽規則：要求歐式麵包項目（編按：由吳寶春負責）要在八小時內做出十一種麵包，共二百五十一個。「怎麼那麼多？怎麼做得出來！」所有人都嚇到了，這麼大的量，一般需要十二個小時呀！這場馬拉松賽，教練施坤河說：「吳寶春的挑战最大。」

如長棍麵包，每根尺寸要在五十五到六十公分之間，他要以穩定的手感，把速度從原先的一分三十秒，練到用三個手勢，十五秒內完成。

方法沒有別的，只有像運動員一樣，一直練、一直練，練到閉上眼睛也要能做出來。每週至少一天，晚上六點下班後，他隻身一人在偌大的廚房裡練到凌晨三點。「有時，真的很苦，但想到媽媽，我就不會覺得累。」他語氣哽咽，「媽媽給我一股力量往前衝……。」

三月二十九日，所有選手聚集到巴黎北部的選手村，天氣雖冷，空氣中卻充滿煙硝味。最

引人注目的是這次比賽三大種子隊之一的日本隊，是由有上百家連鎖店的東客麵包店與神戶屋主廚、帝國飯店主廚，以及二〇〇二年拿到世界冠軍的日本選手所訓練出來的菁英隊伍。「他們看都不看你，」吳寶春記得對手的氣勢，臺灣隊則是第一次參加這種國際賽事的小隊伍。

三月三十一日，臺灣隊正式上場，在面前放好碼表，八小時倒數開始。

第一個難題：把所有的麵粉標籤拿掉，不同廠牌麵粉需水度不同，你是否能臨場判斷，調出你需要的比例？接下來的八小時，吳寶春以小跑步在全場穿梭，因為機器設備只有一套，三人的每一個動作，都必須像精確計算時間的芭蕾舞，快速、優雅、但不能相撞，任何閃失都會影響到後面的步驟或其他人。

八小時，沒人喝一口水、或離開上廁所，拚盡全部的力氣，終於在倒數三分鐘前完成，整場歡聲鼓掌。臺灣是當天第一組完成的隊伍，在十二隊國際隊伍裡，只有六隊順利完成，連日本隊都沒有完成。

§ 拿下團隊銀牌、個人優勝 含淚把獎盃祭獻給母親

清明節那天，他帶著獎盃回臺灣，但媽媽已在六年前過世。「我心裡有一個遺憾，」



三十一歲成家那天，媽媽還在人世間，他多希望當時媽媽看見的不只是他成家立業，還能看到他出人頭地，無奈那時他只是家麵包店的小師傅，他自問：「是不是我努力不夠？」

結婚那天，他帶著淚光上台獻唱了一首歌給媽媽，是阿吉仔的「母親」：

媽媽的目屎 滴滴隴是愛

有時流下來 有時吞腹內

歡喜也目屎 艱苦也目屎

歡喜咱成功 艱苦咱失敗

老母疼子是天安排 不通當做老母是奴才

你那失去了母愛 親像孤帆遇風颳……

四月十日，他回到了屏東老家。走在故鄉的路上，到處都有人打招呼，鄰居阿姨也笑說：「最近常在電視上看到你喔！」吳寶春黝黑的臉似乎有些泛紅。出國比賽前他曾向天上的媽媽許下心願：「請媽媽保佑我比賽拿冠軍，我會拿獎盃回來給你拜拜。」如今，他虔誠的合掌敬拜：「媽媽，我拿世界冠軍回來看妳了。」



第二節 誤解與知音

引起動機

誠如上一節所談到的，由於人生的種種客觀「限制」，「圓滿」如意的人生，並非操之在己。有時更令人沮喪的是，當我們付出一切努力之後，不僅結果不如預期，有時甚至還遭到周遭親人朋友的誤解。

漢成帝初年，班婕妤補選入後宮，初為少使，後成為婕妤，很受成帝的寵倖。晉朝顧愷之的《女史箴圖》中，即描繪了西漢成帝與班婕妤同乘一駕肩輿的情景，圖中人物宛然，細節體物精微，所畫婦女尤為端莊嫺靜。漢朝制度嚴格，皇帝乘坐的車子，稱為「輦」，而皇后妃嬪所乘坐的車子，決不能與皇帝相同。一次成帝到後宮遊玩，要班婕妤與他同坐一輛車，然而婕妤卻以古之賢君臣在側，而亡國之主才是嬖女相隨的史實加以拒絕。成帝的母后聽到此事，大為感慨：「古有樊姬，今有婕妤。」（樊姬是春秋時楚莊王的夫人，莊王喜狩獵，樊姬擔心他疏於政事，便不食禽獸之肉，莊王有感而止。）因此班婕妤成了婦德的化身。然而當趙飛燕構陷皇后時，班婕妤卻受到連累。看看《世說新語·賢媛》上的這段紀錄：

漢成帝幸趙飛燕，飛燕讒班婕妤祝詛，於是考問。辭曰：「妾聞死生有命，富貴在天。脩善尚不蒙福，為邪欲以何望？若鬼神有知，不受邪佞之訴；若其無知，訴之何益？故不為也。」

受到誤解的班婕妤，不卑不亢，理直氣緩，終釋成帝之疑。班婕妤雖得免罪不究，但在趙飛燕姊妹淫威之下，她終究只能選擇退避，抑鬱以終。人生似乎在轉彎的選擇上，直心而行卻沒有好的結局。如果妳是班婕妤，妳會如何做呢？

文本詮釋

一、子見南子，子路不悅

子見南子一事，因朱子所注指出南子有「淫行」，所以許多人認為子路之所以對於此事表達不高興的態度，既是因為南子於德行有虧，尤其於男女之防上，有違禮教，故見之有損清譽，所以才不悅。不過，劉寶楠對於此段的意見，或許可以參考。在《正義》中說：「竊謂南子雖



淫亂，然有知人之明，故於蘧伯玉、孔子皆特致敬，其請見孔子，非無欲用孔子之意，子路亦疑夫子此見為將詘身行道，而於心不悅，正猶公山弗擾、佛肸召，子欲往，子路皆不悅之比。非因南子淫亂而有此疑也。」此說可通，因為子路對於孔子與公山弗擾、佛肸之間的往來，持批評的態度，乃在於「行道」雖難，也不應「詘身」為之。這種立場是考慮了「道」的尊嚴性，而非將注意焦點放在淫亂之爭辯上。

二、君子病無能焉，不病人之不已知也

一般人立身處事，常希望他人都能瞭解自己。可是，孔子知道一個人能否被他人瞭解，並不是我們可以操控與掌握。我們可以做的，是要求自己，全心全意於培養自己的德行與能力。至於能否為人所瞭解，孔子認為並不重要。事實上，他人之知我與否，本來主動權就在別人手上，我們的作為如能獲得賞識，自是快意，然而現實的世界裡，誤解也是經常會面臨的狀況。所以，面對自我人生的處境，不需以求他人的了解為最終目標。

三、下學而上達。知我者其天乎！

孔子此語或會讓人以為「天」有傳統人格神的意味，但我們應知此處的重點在於「下學」

處。孔子主要是點出「反己自修」，才是緊要處，至於說只有「天」才能瞭解，只是虛說，「下學」才是所要表達之重點。張栻的《南軒論語解》便指出：「『下學上達』，謂下學人事而上達天理，天理初不外乎人事也」，所以對於「天」的理解，若不能從「人事」（下學）出發，則無由知天。錢穆的說法也可以參考：「本章重在下學兩字。一部論語，皆言下學。能下學，自成上達。無怨無尤，亦下學，然即已是上達之徵。孔子反己自脩，循序漸進，以致其知。知愈深而怨尤自去，循至於無人能知惟天獨知一境。故聖人於人事能竭其忠，於天命能盡其信。聖人之學，自常人視之，若至高不可攀，然亦本十室之邑所必有之忠信而又好學以達此境。不忠不信以為學，終無逃於為小人之下達。至於捨下學而求上達，昧人事而億天命，亦非孔門之學。深讀《論語》者可自得之。」（錢穆：《論語新解》，臺北：東大，一九九一年，頁五二九至五三〇。）

四、求仁而得仁，又何怨？

冉有猜不透孔子在衛國父子爭國的紛擾中，將會有什麼立場，因此子貢乃以伯夷、叔齊舊事設問。孔子答以「求仁而得仁，又何怨？」於是，子貢乃知孔子將不會協助衛君。因為，伯夷與叔齊，一重父親之命，一重兄弟之倫，所以皆不肯繼承君位，二人所為是出乎「己心」之



活動設計

典型在宿昔

自主決定，而非以君位富貴為考量點，故不會有任何怨恨。而孔子既然稱二子為賢，那麼對照衛國父子爭國的醜態，子貢當然知道孔子不會幫助衛君。

教師可提示學生高中國文教材中，還曾接觸過哪些文人及其作品，進而引導學生思考，古志士仁人，如何面對生命的困窮？有哪些保持儒家入世理想？有哪些以道家出世思想自處？他們的心態各有不同，說說你最欣賞的人生態度。

永州八記	左遷至藍關示姪孫湘	貶謫文學作品
柳宗元	韓愈	作者
王叔文案	諫迎佛骨	被貶原因
永州	潮州	貶地

琵琶行并序 與元微之書	白居易	盜殺武元衡，上疏請亟捕賊	江州
岳陽樓記	范仲淹	慶曆新政失敗	鄧州
醉翁亭記	歐陽脩	上書請求重新起用范仲淹等人未被採納，且此時發生了「歐陽脩外甥女張氏案」	滁州
赤壁賦 念奴嬌 赤壁懷古	蘇軾	烏臺詩案	黃州
黃州快哉亭記	蘇轍	因其兄蘇軾烏臺詩案受連累	筠州

補充資料

余秋雨〈蘇東坡突圍〉，見《山居筆記》（臺北：爾雅出版社，一九九五年。可參考網路版：<http://www.haodoo.net/?M=Share/2008&P=0840-4>）



第三節 自處的智慧

引起動機

「不遭人嫉是庸才」，正是屈原的寫照。屈原為楚懷王左徒。博聞彊志，明於治亂，嫻於辭令，得君王倚重。《史記》上說：「懷王使屈原造為憲令，屈平屬草稿未定，上官大夫見而欲奪之，屈平不與，因讒之曰：『王使屈平為令，眾莫不知；每一令出，平伐其功，曰：以為『非我莫能為也。』』」懷王因而疏遠屈原。屈原憂愁幽思而作離騷，也因此留下動人的篇章。

然而楚王終不悟，屈原在被放逐之後，感到「舉世皆濁而我獨清，眾人皆醉而我獨醒」，卻不願「以身之察察，受物之汶汶」，終究選擇葬於江魚腹中，懷石自投汨羅以死。如果你是屈原，可以有其他選擇嗎？在堅持原則與隨俗浮沉之間有沒有另一種可能的出路呢？

文本詮釋

一、君子無終食之間違仁，造次必於是，顛沛必於是。

「富」、「貴」都是人們所希望得到的價值，一般人忙碌一生常是為了追求富貴。可是，「價值」的追求是不是只有富貴呢？有沒有更高或是更值得追求的「價值」呢？在《論語》中，孔子強調若要追求富與貴，不可使用不當的方法。任何不當方法下所追求的價值，都不是儒家所認可。而在〈里仁〉的這段話中，孔子進一步以「仁／不仁」為行事正當與否之說明，所以認為有德的君子，不管他所處的環境如何惡劣，境遇如何不順，行事之標準皆應以「仁」為則。如此一來，人間所期待的價值追求，如富與貴，或者是美名等，才不至於物化了我們原有良善的天心。程樹德進一步發揮，世俗所追求的價值，有時正是敗德之始，其說可供參考：「常人之情，好富貴而惡貧賤。不知富貴貧賤皆外來物，不能自主，君子所以不處不去者，正其達天知命之學。何者？福者禍之基，無故而得非分之位，顛越者其常，幸免者其偶也。無端而得意外之財，常人所喜，君子之所懼也。世之得貧賤之道多矣，如不守繩檢，博奕鬪狠，奢侈縱肆，皆所以取貧賤之道。無此等事以致貧賤，是其貧賤生於天命也。君子於此惟有素其位



而行，所謂素貧賤行乎貧賤者。稍有怨天尤人之心，或思打破環境，則大禍立至矣。故不處不去，正君子之智，所謂智者利仁也。」（程樹德：《論語集釋》，北京：中華書局，二〇〇六年，頁二三四。）

二、「君子謀道不謀食」、「君子憂道不憂貧。」

「道」做為儒者追尋的目標而言，不可以世俗的價值，如人的欲求之滿足下的富貴飲食等相匹。因為，「道」做為目標，在於理想的實現與建構，所以，君子永恆追尋的目標，不會在個人身上。古代儒者所企盼的理想社會，是以「人民」的福祉，美好「天下」的完成為念。是故，屬於個人在生命中的許多生物性之需求，或某些情感性的滿足，皆不具優先性。因此，才有「君子謀道不謀食」、「君子憂道不憂貧」的說法。事實上，一般人一生所追求的目標常常在生物性需求，情感性滿足上打轉，並稱之為「福」。儒者也沒有要摒除這些欲求，可是卻指出在欲求之福前，在挫折之貧困中，以「道」自期，希望達到「德福雙全」的狀態。

三、「貧而無詔，富而無驕」、「貧而樂，富而好禮」

人若貧窮，則常常志短，於是為了追求改善生活，許多委屈自我，扭曲人性的作為，便輕

易地做出，諂媚便是其中之一。而當人有了財富之後，卻又自以為是，於是驕傲自持，顯露出暴發戶的心態。這些行為的反應，都表明了人性軟弱的一面。所以能夠「貧而無諂，富而無驕」，則在德行的修持上，有了進境。不過，子貢所說的「貧而無諂，富而無驕」或許已經不易，但孔子更進一步勉勵君子人，更應在貧困中，寬舒己心，安樂待時，充分表現出一種高潔安然的人格境界。而如果處於富貴，則君子人不僅無驕，更能持守好禮的意態，不讓富貴等外在誘惑，易移己志。由此來看，孔子所期許的君子，在人格境界的表現上，更勝子貢一層。

四、一簞食，一瓢飲，在陋巷。人不堪其憂，回也不改其樂。

朱熹解釋此段文獻時，掌握了一個重點，此即「樂」字。誠如上一條文獻所展開的論述，「寬舒己心，安樂待時」是孔子所期許的人格境界，本段文獻則從孔門弟子中，找到一個具體的例證。此一人格形象，成為歷來儒者所欽慕之對象，所以日後宋代儒者便常以「尋孔顏樂處」為題，思考在挫折的困頓經驗中，儒者如何在人間世中，克服超越此種困局，進而找到安身立命處。

編者案，前面所釋的數條文獻，都告訴我們儒者深切地體認到人生的不完美，所以，「挫



相關章句

折」必然伴我們一生。但是，儒者不會因此而移易其志，墮於誘惑。相反地，儒者以「樂」來面對所有的不順遂，正因他們中心有主，可以以「道」、「義」、「仁」等價值為生命之源頭活水。以是，當困境來臨時，他人或許以之為「火宅」，可是儒者卻能「樂」在其間。而且在如此的困頓中，既使誘之以利，儒者仍然不失其向道之志。所以，在風雨中可以見到寧靜，在挫折中更可以突顯人格之高潔與尊嚴。

一、子曰：「貧而無怨，難；富而無驕，易。」（《憲問》十一）

貧窮困頓對人而言，是一場不易面對的考驗。因為，這時我們容易產生怨憤之心，於是周遭的一切似乎都成為我的絆腳石。儒者真切瞭解人的這個面向，因此以「樂」相期，超越並治療此種受傷的心靈。當然儒者也深深體會到「誘惑」正是敗德的起點，所以要免除誘惑所帶來的影響，只有在「如臨深淵，如履薄冰」的憂患敬謹之中，展開德業之淬鍊。

二、子曰：「歲寒，然後知松柏之後彫也。」（《子罕》二十七）

「天行健，君子以自強不息」儒者能從自然世界之中，發現意義，釋讀真理，所以，孔子從寒冬下的松柏，看到人格可以不因外在環境之惡劣而更易其志，故發是語。

活動設計

一、找尋自己的人生典範

教師可將學生分組，從下列人物中，選擇其一（亦可挑其他人物，但要避免重複），整理其生平資料，由一位同學上臺報告，報告時掌握三個重點：

- (1) 生平事蹟、
- (2) 人生轉捩點、
- (3) 克服困境的方法

主角人物		人生故事	
洋基投手	王建民	我每一場球都想贏	
蘋果電腦執行長	賈伯斯	咬住蘋果不放	



卡內基美隆大學教授 蘭迪·鮑許 (Randy Frederick Pausch)	笑傲抗癌
法國藍帶廚藝學院總裁 安德烈·君度 (Andre J. Cointreau)	王子復仇記
鄉村銀行創辦人 穆罕默德·尤努斯 (Muhammad Yunus)	窮人也有借錢的權利
澳洲總理 陸克文 (Kevin Michael Rudd)	療傷止痛，邁步向前
《哈利波特》作者 J.K. 羅琳 (J.K. Rowling)	找到自己，得到解放
統一超商總經理 徐重仁	簡單，就有新視野
台達電子董事長 鄭崇華	一步一紀律，走出綠金大道
世界銀行高級副總裁 林毅夫	不露聲色到一鳴驚人
宏達電子執行長 周永明	感謝康柏給的挫折
潤泰集團總裁 尹衍樑	野性能量，琢磨成長
成億總經理 丁三光	人生一定要有過程
玉山金控董事長 黃永仁	堅定走自己的路
全方位創作藝人 周杰倫	東風不破
雲門舞集創辦人 林懷民	每一支舞，都有遺憾

獨立版權代理人	譚光磊	新世紀書偵探
中研院院長	翁啟惠	依興趣選擇道路
指揮家	呂紹嘉	不留戀當下的掌聲
電視製作人	王偉忠	笑看悲劇做喜劇
珠寶陶藝家	蔡爾平	童夢，是最豐美的飾品
超級馬拉松選手	邱淑容	臺灣的雙面「超」女
併購律師	黃日燦	千金難買少年貧
Deploy 創辦人	潘貝寧	讓設計回歸人的初衷
清大生命科學系教授	李家維	二十年承諾搶救熱帶物種
現代造紙家	王國財	古紙今生 讓書畫再走千年
臺灣血液之母	林媽利	研究是一條寂寞的路
《快雪時晴》編劇	施如芳	解讀流離者的生命密碼
烘焙師	吳寶春	喚醒煙燻龍眼的真滋味
《轉山》作者	謝旺霖	叛逆靈魂轉山路
如果兒童劇團團長	趙自強	讓孩子戲看笑與淚
中文維基百科管理者	許瑜真	為知識分享「大宅門」把關
電影導演	李安	真誠的心感動世界



二、座右銘

讀完本單元，請同學選一句自己最受用的名言（或論語章句），書寫在紙上，或製作成書籤，放在書桌前，做為座右銘。

參考佳句

- ※ 千磨萬擊還堅勁，任爾東南西北風。——鄭板橋
- ※ 患難困苦，是磨煉人格之最高學校。——梁啟超
- ※ 我覺得坦途在前，人又何必因為一點小障礙而不走路呢？——魯迅
- ※ 正路並不一定就是一條平平坦坦的直路，難免有些曲折和崎嶇險阻，要繞一些彎，甚至難免會誤入歧途——朱光潛
- ※ Adversity reveals genius; fortune conceals it. (Horace, ancient Roman poet)
苦難顯才華，好運隱天資。——古羅馬詩人賀拉斯
- ※ Outstanding advantage of a great people: indomitable in the negative and difficult experiences. (Ludwig van Beethoven)
卓越的人一大優點是：在不利與艱難的遭遇裏百折不撓。——貝多芬

※ Water in the encounter conflicting local, it energy liberation. (Johann Wolfgang von Goethe)
流水在碰到抵觸的地方，才把它的活力解放。——歌德

※ We care about, is not whether you fail, but you can not complain of failure. (Lincoln)
我們關心的，不是你是否失敗了，而是你對失敗能否無怨。——林肯

※ Failure is the final test of perseverance. (Bismarck)
失敗是堅忍的最後考驗。——俾斯麥

※ Refuse to be cowed or submit to the people, have no such thing as a failure. (Bismarck)
對於不屈不撓的人來說，沒有失敗這回事。——俾斯麥

※ 一個人在科學探索的道路上，走過彎路，犯過錯誤，並不是壞事，更不是什麼恥辱，要在實踐中勇於承認和改正錯誤。——愛因斯坦

※ 人生就像一場演奏會，就算你的琴絃斷了一根，你還是要想辦法以剩下的三根絃，繼續把自己的樂曲演奏完。——哈里·弗斯特克

※ A failure, is determined to prove that our success is also strong enough. (Bovee)
一次失敗，只是證明我們成功的決心還夠堅強。——博維





※ 暫時的失利，比暫時的勝利好得多。——阿卜·法拉茲

※ Sweet are the uses of adversity. (William Shakspeare, British Playwriter)

苦盡甘來。——英國劇作家 W·莎士比亞

※ The chinese word for crisis is divided into two characters, one meaning danger and the other meaning opportunity. (Burejer, British writer)

中文的「危機」分為兩個字，一個意味著危險，另外一個意味著機會。——英國作家 布

瑞傑

※ In this world there is always danger for those who are afraid of it. (George Bernad Shaw, British dramastist)

對於害怕危險的人，這個世界上總是危險的。——英國劇作家 G·肖伯納

※ Let us suggest to the person in crisis that he cease concentrating so upon the dangers involved and the difficultie · and concentrate instead upon the optunity --- for there is always opportunity in crisis. (Seebom Caroline, British physician)

讓我們建議處在危機之中的人：不要把精力如此集中地放在所涉入的危險和困難上，相反而要集中在機會上——因為危機中總是存在著機會。——英國醫生 S·卡洛琳

※ he more you fight something, the more anxious you become ---the more you're involved in a bad pattern, the more difficult it is to escape. (Seebom Caroline, British Physician)
你越是為了解決問題而拼鬥，你就越變得急躁——在錯誤的思路中陷得越深，也越難擺脫痛苦。——英國醫生 S·卡洛琳

※ No pain, no palm; no thorns, no throne; no gall, no glory; no cross, no crown. (William Penn, British admiral)
沒有播種，何來收穫；沒有辛勞，何來成功；沒有磨難，何來榮耀；沒有挫折，何來輝煌。
——英國海軍上將 W·佩恩

※ Perhaps you can't control your job, but you may be able to make other changes in your life. (Alan Loy McGinnis, British writer)
或許你不能支配自己的工作，但你能夠使生活發生轉變。——英國作家 A·L·麥金尼斯

※ The tragedy of life is not so much what men suffer, but what they miss. (Thomas Carlyle, British essayist and historian)
生活的悲劇不在於人們受到多少苦，而在於人們錯過了什麼。——英國散文家、歷史學家

T·卡萊爾



※ He who allows himself to be insulted, deserves to be. (F. C. Comford, British writer)
自己甘願受辱的人，受污辱也活該。——英國作家 F·C·科福德

※ Although the world is full of suffering, it is full also of the overcoming of it. (Hellen Keller, American writer)

雖然世界多苦難，但是苦難總是能戰勝的——美國作家 海倫·凱勒

※ I find life an exciting business and most exciting when it is lived for others. (Helen Keller, American writer)

我發現生活是令人激動的事情，尤其是為別人活著時。——美國作家 海倫·凱勒

※ As fruit needs not only sunshine but cold nights and chilling showers to ripen it, so character needs not only joy but trial and difficulty to mellow it. (Hugh Black, American writer)

水果不僅需要陽光，也需要涼夜。寒冷的雨水能使其成熟。人的性格陶冶不僅需要歡樂，也需要考驗和困難。——美國作家 H·布萊克

※ Every tragedy makes heroes of common people. (Normna Stephens, American writer)
每場悲劇都會在平凡的人中造就出英雄來。——美國作家 N·斯蒂芬斯

※ Mishaps are like knives that either serve us or cut us as we grasp them by the handle or blade. (James Russell Lowell, American poetess and critic)
災難就像刀子，握住刀柄就可以為我們服務，拿住刀刃則會割破手。——美國女詩人、批評家 J·R·洛威爾

※ The misfortunes hardest to bear are those which never come. (James Russell Lowell, American Poetess and critic)
最難忍受的不幸是那些從未來臨的不幸。——美國女詩人、評論家 J·R·洛威爾

※ No one can degrade us except ourselves; that if we are worthy, no influence can defeat us. (B.T.Washington, American educator)
除了我們自己以外，沒有人能貶低我們。如果我們堅強，就沒有什麼不良影響能夠打敗我們。——美國教育家 B·T·華盛頓

※ Rejoicing in hope, patient in tribulation. (John Kennedy, American president)
從希望中得到歡樂，在苦難中保持堅韌。——美國總統 J·甘迺迪

※ Everything can be taken from a man but one thing: the freedom to choose his attitude in any given set of circumstances. (Leonhard Frand, German novelist)



我可以拿走人的任何東西，但有一樣東西不行，這就是在特定環境下選擇自己的生活態度的自由。——德國小說家 L·弗蘭克

※ The very remembrance of my former misfortune proves a new one to me. (Miguel de Cervantes, Spanish writer)

對於過去不幸的記憶，構成了新不幸。——西班牙作家 M·賽凡提斯

※ Prosperity doth best discover vice, but adversity doth discover virtue. (Sir Francis Bacon)

順境時顯現惡習，逆境時凸現美德。——英國思想家 培根

補充資料

一、彭明輝〈困境與抉擇〉

許多同學應該都還記得聯考前夕的焦慮：差一分可能就要掉好幾個志願，甚至於一生的命運從此改觀！到了大四，這種焦慮可能更強烈而複雜：到底要先當兵、就業，還是先考研究

所？我就經常碰到學生充滿焦慮地問我這些問題。可是，這些焦慮實在是莫需有的！

生命是一種長期而持續的累積過程，絕不會因為單一的事件而毀了一個人的一生，也不會因為單一的事件而救了一個人的一生。屬於我們該得的，遲早會得；屬於我們不該得的，即使僥倖巧取也不可能長久保有。如果我們看得清這個事實。許多所謂「人生的重大抉擇」就可以淡然處之，根本無需焦慮。而所謂「人生的困境」，也往往當下就變得無足掛齒。

以聯考為例：一向不被看好的甲不小心猜對十分，而進了建國中學；一向穩上建國的乙不小心丟了廿分，而到附中。放榜日一家人志得意滿，另一家人愁雲慘霧，好像甲、乙兩人命運從此篤定。可是，聯考真的意味著什麼？建國中學最後錄取的那一百人，真的有把握一定比附中前一百名前景好嗎？僥倖考上的人畢竟仍舊只是僥倖考上，一時失閃的人也不會因為單一的事件而前功盡棄。一個人在聯考前所累積的實力，絕不會因放榜時的排名而有所增減。因為，生命是一種長期而持續累積的過程！所以，三年後乙順利地考上台大，而甲卻跑到成天去。這時回首高中聯考放榜的時刻，甲有什麼好得意？而乙又有什麼好傷心？同樣的，今天唸清大動機系的人當年聯考分數都比今天唸成大機械的人高，可是誰有把握考研究所時一定比成大機械的人考得好？仔細比較甲和乙的際遇，再重新想想這句話：「生命是一種長期而持續的累積



過程，不會因一時的際遇而中止或增減」。聯考排名只不過是個表象。有何可喜、可憂、可懼？

我常和大學的同學談生涯規劃，問他們三十歲以後希望在社會上扮演什麼樣的角色。可是，到現在沒有人真的能回答我這個問題，他們能想到的只有下一步到底是當兵還是考研究所。聯考制度已經把我們對生命的延續感徹底瓦解掉，剩下的只有片斷的「際遇」，更可悲的甚至只活在放榜的那個（光榮或悲哀的）時刻！但是，容許我不厭其煩地再重複一次：生命的真相是一種長期而持續的累積過程，該得的遲早會得到，不該得的不可能長久保有。我們唯一該關切的是自己真實的累積過程（這是偶發的際遇所無法剝奪的），而不是一時順逆的際遇。如果我們能看清楚這個事實，生命的過程就真是「功不唐捐」，沒什麼好貪求，也沒什麼好焦慮的了！剩下來，我們所需要做的無非只是想清楚自己要從人生獲得什麼，然後安安穩穩，勤勤懇懇地去累積就是了。

我自己就是一個活生生的例子。從一進大學就決定不再唸研究所，所以，大學四年的時間多半在唸人文科學的東西。畢業後工作了兩年，才決定要唸研究所。碩士畢業後，立下決心：從此不再為文憑而唸書。誰知道，世事難料，當了五年講師後，我又被時勢所迫，卅四歲才整裝出國唸博士。出國時，一位大學同學笑我：全班最晚唸博士的都要回國了，你現在才要出去？兩年後我從劍橋回來，眼裡看著別人欣羨敬佩的眼光，心裡卻只覺得人生際遇無常，莫此


為甚：一個從大一就決定再也不鑽營學位的人，竟然連碩士和博士都拿到了！屬於我們該得的，那樣曾經少過？而人生中該得與不該得的究竟有多少，我們又何曾知曉？從此我對際遇一事不能不更加淡然。

當講師期間，有些態度較極端的學生曾當面表現出他們的不屑；剛從劍橋回來時，卻被學生當做傳奇性的人物看待。這種表面上的大起大落，其實都只是好事者之言，完全看不到事實的真相。從表面上看來，兩年就拿到劍橋博士，這好像很了不起。但是，在這「兩年」之前我已花整整一年，將研究主題有關的論文全部看完，並找出研究方向；而之前更已花三年時間做控制方面的研究，並且在國際著名的學術期刊上發表過數篇論文。而從碩士畢業到拿博士，其間七年的時間我從未停止過研究與自修。所以，這個博士其實是累積了七年的成果（或者，只算我在控制學門的時間，也至少有五年），根本也沒什麼好驚訝的。常人不從長期而持續的累積過程來看待生命因積蓄而有的成果，老愛在表象上以斷裂而孤立的事件誇大議論，因此每每在平淡無奇的事件上強作悲喜。可是對我來講，當講師期間被學生瞧不起，以及劍橋剛回來時被同學誇大本事，都只是表象。事實是：我只在乎每天廿四小時點點滴滴的累積。拿碩士或博士只是特定時刻裡這些成果累積的外在展示而已，人生命中真實的累積從不曾因這些事件而中止或加添。



常有學生滿懷憂慮地問我：「老師，我很想先當完兵，工作一兩年再考研究所。這樣好嗎？」「很好！這樣子有機會先用實務來印證學理，你唸研究所時會比別人更瞭解自己要的是什麼。」「可是，我怕當完兵又工作後，會失去鬥志，因此考不上研究所。」「那你就先考研究所好了。」「可是，假如我先唸研究所，我怕自己又會像唸大學時一樣茫然，因此唸得不甘不願的。」「那你還是先去工作好了！」「可是……」我完全可以體會到他們的焦慮，可是卻無法壓抑住對於這種對話的感慨。其實，說穿了他所需要的就是兩年研究所加兩年工作，以便加深知識的深廣度和獲取實務經驗。先工作或先升學，表面上大相逕庭，其實骨子裡的差別根本可以忽略。在「朝三暮四」這個成語故事裡，主人原本餵養猴子的橡實是「早上四顆下午三顆」，後來改為「朝三暮四」，猴子就不高興而堅持要改回到「朝四暮三」。先工作或先升學，其間差異就有如「朝四暮三」與「朝三暮四」，原不值得計較。但是，我們經常看不到這種生命過程中長遠而持續的累積，老愛將一時際遇中的小差別誇大到攸關生死的地步。

最諷刺的是：當我們面對兩個可能的方案，而焦慮得不知何所抉擇時，通常表示這兩個方案或者一樣好，或者一樣壞，因而實際上選擇那個都一樣，惟一的差別只是先後之序而已。而且，愈是讓我們焦慮得厲害的，其實差別愈小，越不值得焦慮。反而真正有明顯的好壞差別時，




我們輕易的就知道該怎麼做了。可是我們卻經常看不到長遠的將來，短視地盯著兩案短期內的得失：想選甲案，就捨不得乙案的好處；想選乙案，又捨不得甲案的好處。如果看得夠遠，人生長則八、九十，短則五、六十年，先做那一件事又有什麼關係？甚至當完兵又工作後，再花一整年準備考研究所，又有什麼了不起？

當然，有些人還是會憂慮道：「我當完兵又工作後，會不會因為家累或記憶力衰退而比較難考上研究所？」我只能這樣回答：「一個人考不上研究所，只有兩種可能：或者他不够聰明，或者他的確夠聰明。不够聰明而考不上，那也沒什麼好抱怨的。假如你夠聰明，還考不上研究所，那只能說你的決心不够強。假如你是決心不够強，就表示你生命中還有其它的可能性，其重要程度並不下於碩士學位，而你捨不得丟下它。既然如此，考不上研究所也無需感到遺憾。不是嗎？」人生的路那麼多，為什麼要老斤斤計較著一個可能性？我高中最要好的朋友，一生背運：高中考兩次，高一唸兩次，大學又考兩次，甚至連機車駕照都考兩次。畢業後，他告訴自己：我沒有人脈，也沒有學歷，只能靠加倍的誠懇和努力。現在，他自己擁有一家公司，年收入數千萬。一個人在升學過程中不順利，而在事業上順利，這是常見的事。有才華的人，不會因為被名校拒絕而連帶失去他的才華，只不過要另外找適合他表現的場所而已。反過來，



一個人在升學過程中太順利，也難免因而放不下身段去創業，而只能乖乖領薪水過活。福禍如何，誰能全面知曉？我們又有什麼好得意？又有什麼好憂慮？

人生的得與失，有時候怎麼說也不清楚，有時候卻再簡單也不過了：我們得到平日努力累積的成果，而失去我們所不曾努力累積的！所以重要的不是和別人比成就，而是努力去做自己想做的。功不唐捐，最後該得的不少你一分，不該得的也不白多你一分。好像是前年的時候，我在往藝術中心的路上碰到一位高中同學。他在南加大當電機系的副教授，被清華電機聘回來給短期課程。從高中時代他就很用功，以第一志願上台大電機後，四年都拿書卷獎，相信他在專業的研究上也已卓然有成。回想高中入學時，我們兩人的智力測驗成績分居全學年第一、第二名。可是從高一起我就不曾放棄過自己喜歡的文學、音樂、書法、藝術、和哲學，而他卻始終不曾分心去涉獵任何課外的知識，因此兩個人在學術上的差距只會愈來愈遠。反過來說，這十幾二十年來我在人文領域所獲得的滿足，恐怕已遠非他所能理解的了。我太太問過我，如果我肯全心專注於一個研究領域，是不是至少會趕上這位同學的成就？我不這樣想，兩個不同性情的人，註定要走兩條不同的路。不該得的東西，我們註定是得不到的，隨隨便便拿兩個人來比，只看到他所得到的，卻看不到他所失去的，這有什麼意義？



從高中時代開始，我就不曾仔細算計外在的得失，只安心地做自己想做的事：我不喜歡鬼混，願意花精神把自己份內的事做好；我不能放棄對人文科學的關懷，會持續一生去探討。事實單單純純地只是：我只在乎每天廿四小時生命中真實的累積，而不在乎別人能不能看到我的成果。有人問我，既然遲早要唸博士，當年唸完碩士就出國，今天不是可以更早升教授？我從不這樣想。老是斤斤計較著幾年拿博士，幾年升等，這實在很無聊，完全未脫學生時代「應屆考取」的稚氣心態！人生長得很，值得發展的東西又多，何必在乎那三、五年？反過來說，有些學生覺得我「多才多藝」，生活「多采多姿」，好像很值得羨慕。可是，為了兼顧理工和人文的研究，我平時要比別人多花一倍心力，這卻又是大部份學生看不到，也不想學的。

有次清華電台訪問我：「老師，你如何面對你人生中的困境？」我當場愣在那裡，怎麼樣都想不出我這一生什麼時候有過困境！後來仔細回想，才發現：我不是沒有過困境，而是被常人當做「困境」的境遇，我都只當做一時的際遇，不曾在意過而已。剛服完役時，長子已出生卻還找不到工作。我曾焦慮過，卻又覺得遲早會有工作，報酬也不致於低得離譜，就不曾太放在心上。唸碩士期間，家計全靠太太的薪水，省吃儉用，但對我而言又算不上困境。一來，精神上我過得很充實，二來我知道這一切是為了讓自己有機會轉行去教書（做自己想做的事）。



三十二歲才要出國，而大學同學正要回同一個系上任副教授，我很緊張（不知道劍橋的要求有多嚴），卻不曾為此喪氣。因為，我知道自己過去一直很努力，也有很滿意的心得和成果，只不過別人看不到而已。

我沒有過困境，因為我從不在乎外在的得失，也不武斷地和別人比高下，而只在乎自己內在真實的累積。我沒有過困境，因為我確實瞭解到：生命是一種長期而持續的累積過程，絕不會因為單一的事件而有劇烈的起伏。同時我也相信：屬於我們該得的，遲早會得到；屬於我們不該得的，即使一分也不可能長久持有。假如你可以分享這些信念，那麼人生於你也將會是寬廣而長遠，沒有什麼了不得的「困境」，也沒有什麼好焦慮的了。

（作者為清華大學動力機械所教授，已退休）

二、曾瑞真，蘇育琪採訪整理〈培養勇氣，學習跨越困境的能力〉（錄自《天下雜誌》第四〇〇期二〇〇八年七月二日）

一個人面對困境的態度，攸關他將向前邁進還是原地踏步，甚或一蹶不振。積極的態度是以合於現實的思考來釐清問題，認清自己要負多少責任，而不是只要求環境來配合他。

人生碰到困境在所難免，若我們缺乏面對困境需具備的能力和特質，便難以克服困境。

當現有的工作環境或工作要求，沒有挑戰到人們所缺少的某項特質或知識能力時，人們就會感覺自己處於順境。困境的定義則很主觀，我們甚至傾向於誇大解讀自身困境。有些人遭遇挫折後，被自己的失敗感、挫折感綁住，無法走出來，陷於一種停滯狀態。這是因為人們往往沒有意識到自己可以學習新的知識和能力，來因應那些困境。事實上，困難能夠讓人成長，端賴人們如何理解與利用這些困難。這正是所謂的「不經一事不長一智」。

那麼，我們該如何跨越困境？重要的是，要對困境有合於現實的理解，想想這個困境代表什麼意思，並且告訴自己此刻要學些什麼。對困境的解釋，將影響我們處理困境的態度和方法。若能告訴自己，「我必須學點新的知識和能力，來處理眼前的問題」，就不會讓自己坐困愁城。

一個人面對困境的態度，攸關他將向前邁進還是原地踏步，甚或一蹶不振。積極的態度是合於現實的思考來釐清問題，認清自己要負多少責任，而不是只要求環境來配合他。這需要以智慧來判斷問題，以勇氣來承擔自己應付出的努力。不推諉失敗到他人和環境，也不以過去的創傷為藉口。很多人突破不了困境，是因沒有覺察到自己被過去的經驗困住了，也不知道應該超越過去的框架，在觀念、技能、眼界上成長。



跨越困境的能力，是可以從小培養的。幼年有培養出勇氣面對世界的人，比較願意去努力突破困境。而這種勇氣必須透過完成某些事物或親身體驗來養成。孩子的自信、能力感，來自完成某件事情的感覺和喜悅。對孩子的要求不能高過孩子所能承擔，才能讓孩子逐步累積成功的經驗，這是訓練孩子時的重要原則。當孩子有挫折感時，必須以鼓勵的方法讓他有勇氣繼續嘗試。如果沒有鼓勵，只是批評與要求，便無法讓孩子在完成事情的歷程中培養出面對困難的勇氣。

然而，如果你將現在的挫折歸咎於幼年沒有培養出勇氣，那就錯了。任何事只要你願意學，都能從現在開始訓練自己。

（曾端真為國立臺北教育大學心理與諮商學系教授，蘇育琪採訪整理）

第八單元

生活的藝術

第一節 生活的滋味

引起動機

文本詮釋

相關章句

活動設計：孔子美食家

書生宴客

補充資料：林谷芳〈茶樂、茶禪、茶緣〉

楊子葆〈葡萄酒密碼〉

第二節 山水的靈性

引起動機

文本詮釋

活動設計：向大自然學習

壯遊規畫

補充資料

第三節 音樂的造詣

引起動機

文本詮釋

相關章句

活動設計：詞曲創作

三月不知肉味或其他

樂曲填詞

補充資料：焦元溥〈琴房外的人生課〉

焦元溥〈別碰我的國家 齊瑪曼在美的最後一場演奏〉



所謂生活藝術，與今日所謂藝術尚有一間之隔，所以本單元不以《論語》中論及藝術相關主題者為討論中心。今日之藝術，有時有特定領域，如繪畫或雕塑；有時則切割於生活之外，如必至音樂廳或展場。然而孔子卻不然，他擅長諸藝事，且更難能的在於此藝事既能化入生活中，同時孔子的「生活」本身即是藝術。因此第一節以孔子生活為主，選文都與實際生活情境相關，帶出孔子自身生活的可能樣式，以潛移默化的呈現法來表現。在延伸閱讀與補充媒材方面，選擇江文也兩種不同作品，一方見日人統治時期臺灣士人的文化素養（雖然其成學與臺灣關係甚微）；一方回應外界許多質疑，即目前的「四書」教育如何結合本土意識而呈現在地化。「在地」若只成一封閉性的迴圈是無出路的。在地而能顯現高度文明的彼此圓融與再創造，才是文化發展的正途。江文也後來在大陸境遇亦極慘，但若問其感受，是否後悔當初創作〈孔廟大成樂章〉和撰寫《孔子的樂論》？想必絕不。那麼紀念他的人，能否也體會到江文也面對中華文化與孔子的心情呢？

本單元原擬稱為生活美學，後改名為生活的藝術，是因生活美學雖然近年當紅，但「美學」畢竟還有學問化、專業化的傾向，藝術可以直接是實踐性質。單元規劃三種情境，分別表現孔子在平常時、面對大自然時、及與樂師論樂時的種種意趣，教師可以虛擬的故事方式點明。平常生活，以〈鄉黨〉中數例見孔子生活情趣；由面對大自然帶出山水之趣與仁者智者之關係，見儒者自有之萬物一體；以子路、樂師和孔子談論音樂為主題，以「樂之太和做為人的境界之極致」。



第一節 生活的滋味

引起動機

古代無電視、電話、電腦、更無電玩。但無論時代如何變動，生活內容不斷移轉，「生活」本是一整體，亦應有其品質。所謂整體，指对生活感知的全面，並不只是課堂與課業或才藝班；所謂品質，則是每一活動都有其相應的講求，其中有生活本身的情味（顏淵）。孔子飲食、睡眠、登車乘車等項目，皆有其一番精神：又舒泰，又謹飭，又合宜。此一番精神之貫注，正欲由此節選文而彰。

徐國能有一篇〈第九味〉，教師也可以簡介給學生，引起對飲食「神乎其技」的一點興趣。此文有許多面向，如返璞歸真，對味之敏銳，對味之評價（如「鹹最俗而苦最高」），如篇題在文中未明解……，可以讓學生發現多層次的解讀，亦可帶領學生思考。並以此為模型，申言許多生活之事皆有法度與深度。

其次，以一節課為度，可選講四章。所選材料較多，是因假定：若學生願意自行閱讀，那麼至少應包含這些選文，較能完整呈現生活藝術的內容。在選講時，文章內容可做為引子，教師可自行帶出現代生活的各種例證為輔助說明，以為學生親近之助，同時指出容易忽略的關鍵處，以提點各章之精神。

文本詮釋

一、子曰：「賢哉，回也！」章

第一則和第七單元重複。重點在讓學生重新思考「生活」與「生命」間的關連。而以顏回日常生活之樂為此節重心，做為總體精神，以下分從臨事、飲食、問候、待人等幾方面選章，前兩項屬乎事，後兩項關乎人。

二、食不厭精，膾不厭細。……肉雖多，不使勝食氣。惟酒無量，不及亂。……食不語，寢不言。（〈鄉黨〉）

三、升車，必正立執綏。車中，不內顧，不疾言，不親指。（〈鄉黨〉）

四、問人於他邦，再拜而送之。季康子饋藥，拜而受之。曰：「丘未達，不敢嘗。」（〈鄉黨〉）

第二、第三、第四則，均從〈鄉黨〉篇中選材，呈現孔子日常生活的其他面向。〈鄉黨〉大概是論語最難編撰的一篇，因為涉及孔子的日常生活，項目繁多，節次難分。但雖寫日常生活，然以類相從，卻不雜亂，且末章點睛，更見全篇乃以行文之法部勒，不是流水帳簿而已。



原篇第八章涉及飲食之節度：衛生的講求，質的精微，量的節度，食材的處理合宜等，第二則只選擇易讀且與中學生活相關的部分，教師除據此講授外，也可以補充原章其他文句。酒雖是學生目前尚未接觸的飲品，但成年後飲酒就被允許，且可能有很多機會接觸，因此與酒相關的觀念與知識的建立，在本單元中也列出一、二項，可供學生預先學習。從「無量，不及亂」中，可看出孔子在態度上的從容與謹慎。也能讓學生體會在「要／不要」二分之外的另一種態度。

第四則言孔子「拜」的時機。前句並不清楚其時機，但可見以拜來表達珍重和感謝之意。後句表現出孔子行事的分寸，並不是一味墨守成規。

五、「師冕見」章

從弟子的困惑中可見當時如此待盲樂師並未有定規。正因如此，更可看出孔子待人時自發的細心，這是教師可以強調的地方。除了提醒階之所在，以使其注意；提醒席之所在，以使其便於入坐。孔子並代盲樂師為眼，讓他明白何人在場，在什麼位置等，設身處地，讓樂師能免除對空間感與在場者一無所知的焦慮。

相關章句

一、鄉人飲酒，杖者出，斯出矣。鄉人儺，朝服而立於阼階。（〈鄉黨〉）

「儺」之時間，當在季冬。東階，乃主人之位。鄉人為我儺，則我為主人；即使為主人，主人亦不可怠慢，於是朝服立於東階。立於此以答謝鄉人。

二、寢不尸，居不容。（〈鄉黨〉）

注釋中已說明兩句解釋的爭議。

三、子之所慎：齊，戰，疾。（〈述而〉）

全章重點在「慎」字的精神，及何以所係三事必以「慎」的精神面對。據錢穆先生之說「既不輕視，亦不怯對」略為改易，表示孔子對這些事情，既不只是畏懼，也不忽視。「齊」，是指祭祀前之靜心淨身預備。古人必改變飲食習慣，即不飲酒茹葷；並遷坐，即居於外寢。至於戰、疾皆與生命存亡相關。則三事非隨意列舉，其間仍可見其共通之處，即不可知的對象或事物。而面對不可知之事，我們可以有種種不同的態度，「慎」便是孔子的態度。



活動設計

一、孔子美食家

請同學在網路上查詢「孔子家宴」、「儒家菜」的菜色，對照孔子對飲食的態度，請提出自己的觀感。

二、書生宴客

傳說有一次，蒲松齡有客人來訪，家裡只有六文錢，松齡就叫妻子用兩文錢買一把韭菜，兩文錢買一團豆腐渣，再用兩文錢買了個冬瓜，又摘了一把柳樹的嫩葉，取了兩枚自家母雞生的蛋，便忙將了起來。等到菜一一上桌時，每上一道，松齡就報上菜名：

第一道清炒韭菜，上鋪蛋黃，這道菜名是「兩箇黃鸝鳴翠柳」；

第二道菜是柳葉灑上細鹽，旁邊圍上蛋白，這道菜名是「一行白鷺上青天」；

第三道清炒豆腐渣，名為「窗含西嶺千秋雪」；

第四道清湯，上飄著冬瓜刻的小船，這道菜名是「門泊東吳萬里船」。（詩出於杜甫〈絕句四首〉之三）

蒲松齡請客，擬菜單，運用詩句鑲嵌菜名，可否也以《論語》中的句子來命名食物的名稱（可利用分組競賽方式進行）？

例如：

鳳梨酥	必也正名乎（鳳梨酥的內餡早期用冬瓜，未必是鳳梨做成的）
礦泉水	君子飲（君子之交淡如水）
麻辣臭豆腐	己所不欲，勿施於人
爆米花	陳蔡絕糧（米被爆開則沒了）

補充資料

就〈鄉黨〉而言，其豐富與複雜自不待言。但以一節課為度，不可能如此擴張議題，故僅就飲食一節加以補充。飲食在今日，已有更多元的選擇，如生機飲食，如蔬食素食主義者，如治療食程，……亦可隨教師之所觸及為引發之論點。茲用幾篇當代論飲食之篇什為例，除與品味之細膩有關之外，亦見文字之精緻，可供學生之延伸閱讀；或見飲食也可影射其他文化訊息，當作飲食文化的重要提點亦足開學生眼目。

一、林谷芳〈茶樂、茶禪、茶緣〉（錄自《中國時報》，二〇〇七年五月十一日）

茶人總說喝茶是幸福的。的確，喝茶是幸福的，在我尤其如此，因為我不泡茶，卻喝盡天下好茶。能喝盡天下好茶，當然來自於茶界的深厚因緣。因緣論遠，似乎能推到臺灣第一家茶藝館——功夫茶館，三十幾年前我曾代朋友的班在那裡彈了兩天琵琶，但坦白說，並不覺得有任何吸引人之處，因為仍洗不掉那點江湖氣。

真正的因緣要比許多資深的茶人晚，八〇年代末，與紫藤廬、清香齋這兩家在美學各有風格，卻都管領風騷的茶館結緣，結緣的第一次印象已遠，但主人周渝、解致璋則都喜歡中國音

樂，與我的接觸就從這裡開始，我由他們走入茶的世界，他們因我而更全面地接觸中國音樂裡的作品與人。

在清香齋開課，與紫藤蘆共辦雅集，一切原屬自然，茶不自覺就沁入了自己的生活，但我依然不泡茶，因為出身寒微。

出身寒微，老朋友董陽孜每聽我這麼說，總一句：「又來了！」好像我在諷刺世家般，其實不然，小時家裡不算窮，但除三餐、學費外，也不提供多餘的東西，於是，喝茶就是喝茶，口渴了才會想起。出身寒微，原就最忌寒愴與酸氣，寒愴而學世家，酸氣則怨世家，這我都能免，出身寒微而欣賞世家，可怎麼說，泡茶對我而言卻始終是世家之事，欣賞即可，不必進入。

進不進入，許多時候由不得你。一九九一年，周渝找我商量一件事，看如何能將臺灣的茶文化深刻地呈現於韓國茶人之前。因為他到韓國，一之庵的龍雲法師以茶禮隆重招待，而待龍雲回訪臺灣，周渝才發覺還真拿不出類似韓國那整套茶禮的東西回報，果真應了一句老話「禮失而求諸野」，於是，找上了我商量。

一商量，他懂茶，我懂音樂，「茶與樂的對話」就產生了。



§ 茶與樂的對話

第一次「茶與樂的對話」，安排了四種茶，文山包種、西湖龍井、木柵鐵觀音、雲南普洱，分別對應了早春、暮春、晚秋與冬日的季節，也抒抒了年少的意氣、感傷及中壯年歷經人事後的沉鬱蒼茫，還有那晚年的自足圓熟，而中間則解釋大家熟悉的凍頂烏龍正好對應中秋與漸趨圓熟的中年。當然，除了四時季節、生命階段外，我還從山水屬性、男女陰陽切入，分別述說了不同的茶性，因為這四個座標正是中國人最常用來論說藝術的。

就如此，一場茶宴的安排既是一組生命意象、美學屬性的呈現，音樂的切入更是一個「以茶映樂，以樂顯茶」，於是，充滿生機的〈春天來了〉，江南詩興的〈平湖秋月〉就對應了包種、龍井，而琵琶武套的〈霸王卸甲〉、繁華落盡的笛曲〈寒江殘雪〉則對應了鐵觀音、普洱，具體的茶香、抽象的音樂交織成兩個多小時的藝術氛圍。而在進入品茗前的以水淨口則寓意「上善若水」，茶宴將結，獻上的泉水一杯，也在讓口舌回復純淨外，又有了「君子之交淡如水」之意，如此安排，總希望這人情、藝術、生命具足的茶與樂能夠顯現臺灣在茶文化建構上的一點厚度。

果然，龍雲法師在致謝辭時，以一句話總結了他的感想：「我在日本見到茶道，在韓國見

「到茶禮，來臺灣見到茶藝。」

的確，臺灣茶藝基本雖本於明代的形式，但卻有當代特質的著墨，從種茶、製茶、品茶到茶的美學，臺灣的茶文化早已成為華人世界的標竿。而就因這個緣份，我走入了茶的世界，十幾年間，一百多場國內國外的〈茶與樂的對話〉也已成爲臺灣茶文化中可被明顯觀察的一環，在這實踐中我不僅逐漸完成了相關的一套論述，也出版了「書與樂」的同名作品，許多茶人自承在此受到一定影響，順理成章地我也就被許多人認爲是茶文化中的一人。

就因爲是茶文化中的一人，所以我儘管不泡茶，卻有機會喝盡天下的好茶。

喝盡天下的好茶是茶人的盛情，一來他們歡喜與同好共享，二來多少也希望從我這裡借鑑可能的音樂對應，此外，還因爲在茶的世界中有些與生命之間的連接可以與我相商。

§ 三文化中的不同體現

的確，龍雲法師的拈提一定程度概括了茶在東方三文化中的不同體現：日本的茶始終以一個與道相契、並帶有一定儀式性的樣貌被標舉，韓國則讓茶成爲社會規範的重要載體，到了臺灣，百家爭鳴，各有風姿的茶藝，又恰是生活藝術最好的顯現，而在這裡更有意思的是：日本



茶道受到禪極大的影響，韓國茶禮根本是儒家文化的產物，臺灣茶藝則如道家哲學對中國藝術的影響般，生活的、寫意的、回歸自然的，也有著較道家影子。

儒釋道三家分別在三個不同文化中映現出不同的茶樣貌，這是非常有趣且耐人尋味的一件事，然而中國畢竟是三家的源頭，臺灣這些年宗教又昌盛，於是從較隱性的「道藝一體」，到較顯性的「茶禪一味」，臺灣不少茶人的追尋乃不能只在道家中完成，釋家，尤其禪就成為一些人在茶體踐中的核心觀照。

的確，儘管二、三十年來臺灣的茶藝文化迭有成就，但談茶，茶道中的「茶禪不二」畢竟仍是最能讓人領受茶文化高度的一種建構，臺灣一些茶人在此的追尋其實可以被理解，而禪，則恰就是我長期觀照的所在。

然而，日本的茶禪有日本的個性，日本文化擅於以外在型塑內涵，於是茶道中的任何一個細節都有其明確的規範，透過茶寮寂靜樸質的空間，透過茶人入於三味的茶儀，禪的獨露、當下、簡樸、一味乃徹底彰顯，茶聖千利休「和敬清寂」的標舉乃信而有徵。

日本如此，臺灣呢？禪在中國呈現的樣貌原與日本有別，日本人較規範，所以禪院威儀

井然，而茶禪的形式一定程度也與禪院的茶角色有關。但中國禪在唐、五代本大開大闔，宋時雖氣象稍遜，宗風峻烈如話頭禪開山祖的大慧宗杲也仍領一代風騷，與日人的嚴謹一向有別，即便宋之後禪衰微，率多文字禪、口頭禪之輩，但其風流疏狂也仍與日人的規範形成對比，於是，茶禪一味在臺灣要如何呈現？許多茶人就與我提到了這個問題。

§ 茶禪一味在臺灣要如何呈現？

坦白說，我也沒答案。就禪的宗風來說，禪家向有臨濟、曹洞、雲門、潯仰、法眼五宗之分，但除臨濟、曹洞外，餘三家面貌在後世早已模糊，於是，過去我曾就禪者的生命氣象將禪宗分為劍客禪、老婆禪、詩人禪三者，其中劍客禪「兩刃相交，無有躲閃」，體現的是禪的絕待與嚴厲；老婆禪「挑水搬柴，無非大道」，映現的是禪的平常與綿密；詩人禪「萬古長空，一朝風月」，顯現的則是禪的當下與風流。而茶可以如何地體現這三者呢？

老婆禪也許較好切入，讓茶事、茶具、茶空間回到那日常、簡樸、不作意的原點，讓那文人雅士、閒暇寄情的種種一掃而盡，也許能有些相應。

詩人禪呢？既要顯現一種風流、自然，又必須呈現直觀、當下，所謂「不著一字，盡得



風流」，但不小心就容易如文字禪的異化般，徒具表象，在此其實不好規範，誤區又多。

而劍客禪呢？茶能否呈現出「一劍倚天寒」的凜然與絕待？我真不知。

不知也許茫然，不知也可能最可期待，一些茶人期待我能夠提供禪的切入，而許多人以南傳禪觀或淨心思慮的大乘禪為宗門祖師禪的誤解，也讓我不能推掉對茶禪的闡釋。

於是，在茶樂之外，茶禪竟又讓我與茶有了另一層次的相扣。

相扣是必然的，文化的豐盛須有其深入的一面，但蔚然大觀，卻必有待於不同面相的對應。而茶禪的難，則是不管在日本、在臺灣，它都必得合於「一味」，這一味是無分別、是當下、是絕待、是「平常心是道」、是「一期一會」，相連但卻不二，對應卻非對待，其間看似天經地義，實踐卻要比「茶與樂的對話」為難，茶樂要相契，茶禪則必得不二，而這不二，卻又是臺灣茶藝要繼續管領風騷得有一躍，我竟也在其中。

於是，不泡茶的人卻喝盡天下好茶，正可以是禪「不二」的一種顯現，有幸如此，誰又能曰不宜呢？

二、莊祖宜《廚房裡的人類學家》（臺北：大塊文化，二〇〇九年）

三、楊子葆論紅酒，以見證飲食乃精緻文化，有待培養。飲食有其獨特文化背景，絕不止是飲食，同時是社交藝術，也是政治語言。下文是他所作的〈葡萄酒密碼〉，初刊於《今週刊》（二〇〇七年四月三十日至五月六日）。

筆者喜歡葡萄酒，喜歡到曾正襟危坐地修過幾門葡萄酒課程，公餘有感也偶爾在報章雜誌上發表一些關於葡萄酒的文章，當然最喜歡的，是與家人或幾位好友輕鬆地品嚐葡萄酒，交換這種獨特飲料帶來的許多樂趣。平心而論這實在沒有什麼特別的，但也許因為分享葡萄酒看法的習慣，有許多人對這再平凡不過的喜歡感到好奇，而且往往很容易地就歸因於個人留學法國的「浪漫經驗」。對此，自己一貫的標準答案是：「我研究葡萄酒絕不是基於什麼浪漫原因，而是為了求生存！」

談葡萄酒居然談到「求生存」，真是天外飛來一筆，從何說起呢？其實在異國留學讀書固然逃不掉文化衝突問題的糾纏，但待在學校象牙塔裡的學生終究還是社會的邊緣人，在某個意義上是受保護、被另眼相待、被特別地容忍，或是與現實生活有距離，甚至被隔離、被切割出來的一個獨特社群。一九九〇年代初我在法國取得工程師資格，離開學校到巴黎公共運輸局



任職，開始我的異國職場生活，嚴格來說，才真正「進入」法國社會，也才真正沒有距離地面對所謂的「社交」。

就切身的經驗而言，外國人在法國社會裡應酬交際是一件困難到讓人痛苦的事情，因為一方面法國人喜歡大發議論，也有興趣瞭解對方的看法，並且將這種對話的品質視為評價一個人的重要指標；另一方面，法國文化裡又存有諸多禁忌，在還沒有足夠深入認識一個人之前，得盡量避免論及宗教、政治、種族，乃至於金錢、階級之類的敏感主題，以免令人不舒服，甚至造成衝突。要是在酒會上，我們還可以四處遊走，不小心捅了馬蜂窩就立刻逃竄，轉移陣地；但身處座位固定、偏偏前後左右都是緣慳交淺陌生人的餐會上，只好小心遣辭、斟酌內容，既然什麼都不好談，就談葡萄酒吧，餐桌上總要喝酒，談葡萄酒最安全。

一言以蔽之，拉丁人談葡萄酒主題，就像盎格魯·撒克遜人談天氣一樣自然，一樣可以用在絕大部分的社交場合，也一樣的捉摸不定，因為這兩種文化都分別將這兩個尋常話題提昇到一種「非常境界」。

§ 葡萄酒做為社會融入密碼

說葡萄酒是法國文化裡的尋常話題，既對，也不對。對，是對在呈現這個話題的普遍性；不對，則是基於這個話題的難度，葡萄酒的文化門檻其實相當之高，你要是只能膚淺地說一些很喜歡、很好喝之類的應付言語，很快就會被冷落貶謫到沒人理睬的窘境。

筆者剛踏進入法國社交圈的時候，聽那些簡直就是從葡萄酒文化裡澆灌成長的法國人，尤其別是「半上流社會」蘊育出來的菁英們，侃侃開展桌上葡萄酒的產區、酒莊、年份、特色，以及香味、色澤、口感、喉韻，乃至於與菜餚的搭配、餐宴主題的對照、主人和主客身分的呼應……種種有趣對話時，只好沉默瑟縮在一角，大氣也不敢吭一聲。然而社交談話的格局其實隨時間而建立，當大家越來越熟悉，氣氛也越來越熱絡，準備從葡萄酒話題轉入其他更深入、往往就是苦心社交真正企圖營造的核心主題時，前一段時間裡的沉默或健談被定型為一種模式，於是沉默的繼續沉默，再也插不上話，自個兒坐著冷板凳，另一方面，熱烈交談的則繼續熱烈交談，直到宴會結束。

像我這種外國人，以及出身貧窮、無緣接觸高級葡萄酒的法國人所組成的局外人小圈圈，不得不承認葡萄酒話題是一種「社會密碼」：想要登堂入室，必須熟悉密碼，要是按不出完整



正確的密碼來，就只好碰釘子吃閉門羹，隔著玻璃門眼睜睜地看著「貴人多助」的機會在面前流失。

§ 葡萄酒做為文化溝通密碼

所以，為了融入法國社會，為了「求生存」，筆者開始在葡萄酒學校的夜間部進修，試著解讀這種獨特的文化密碼，整個過程簡直就是孔子說的「困而學之」的現實翻版。幸虧這種學習過程裡充滿了驚喜，隨著知識一點一滴的累積，加之社交生活一次次地實習，我也可以感知察、甚至欣賞葡萄酒文化豐富與動態變化的學問，以及與週遭日常生活呼應的樂趣。

譬如說，當在宴會裡與一位陌生人談論葡萄酒，如果大家都有基本的素養，那麼不要多久，用不著開口詢問，你就可以八九不離十地琢磨出對方的飲食習慣、階級、籍貫、教養、工作，甚至人生閱歷、價值觀、偏好……等等基本資訊。也許有人會懷疑這話誇張了點？這兒提供一個真實例子給讀者參考：

一九九四年九月，中國國家主席江澤民對法國進行國事訪問，這對於臺灣、甚至全世界都是一件值得矚目的大事。因為自從在法國大革命兩百週年紀念的一九八九年發生六月天安門

事件，密特朗總統以人權立國精神對中國嚴厲抨擊之後，雙方持續對立，愈演愈烈，一九九一年與一九九三年法國分別同意出售拉法葉巡防艦及幻象戰鬥機給臺灣，中國則以關閉法國駐廣州總領事館，並片面廢止與法國企業界所簽訂的商業合約做為報復，兩國關係跌落谷底。一九九四年江澤民訪法之行，固然是因為右派總理巴拉杜的從中撮合，以及著眼於中國龐大商機的國際佈局，但是不是也意味著左派總統密特朗的基本立場有所動搖，甚至改變？要真是如此，對臺灣可是一個天大的警訊。包括筆者在內的所有臺灣留法人士都憂心忡忡。

我記得很清楚，那年九月十日一大早，一位關心臺灣的法國朋友打電話來，劈頭就說：「太好了，密特朗顯然堅守價值，並沒有由衷忘懷中國共產黨的惡行，在他任內，中法關係未必會有戲劇性的改善！」

我聽了當然也很高興，但不免仍有疑慮：「您憑什麼這麼樂觀？」

「就憑昨晚國宴上的選酒。」這位朋友回答道：「報紙報導國宴主菜是香烤乳羊，而密特朗選的配酒則是一九七八年份波爾多葛拉芙（Graves）產區的 Chateau La Louviere，這酒正值巔峰，口感濃郁強勁，與略帶腥羶重口味的羊肉呼應相得益彰，的確是內行人的選擇。」

「這又說明什麼呢？」



「關鍵就在這可是『內行人的選擇』。」這位朋友斬釘截鐵地強調：「Chateau La Louviere 的國際知名度並不高，它既未被評入最有名由拿破崙三世在一八五五年所建立波爾多歷史上唯一的一次官方分級中，甚至也不在一九五九年葛拉芙產區所自行選出的十六款高級酒莊（Cru classe）之列，對習慣以品牌標籤評價葡萄酒的外行人來說，恐怕就要失望了。」

「以識酒聞名的密特朗總統這次選酒頗有深意，一九七八年的 Chateau La Louviere 與羊肉搭配巧妙，讓人無從挑剔；但在國宴上幾乎前所未見地擺出不列入分級的『無名好酒』，其實也隱而不顯地暗示他對於江澤民，以及江澤民所代表的政府並沒有全然的接納，甚至對於右派總理巴拉杜這樣的安排有一些不同的意見。這樣一種姿態，無論如何對臺灣都是警訊裡的喜訊。」

我不自主地嘆了一口氣道：「要能解讀出這麼隱晦的喜訊還真不容易。」

「是不容易。但面對法國與中國兩大國之間的互動，您們臺灣人，」法國朋友頓了一頓，語重心長地說：「要能更深刻地理解從包括葡萄酒在內的文化密碼所映射出來的微妙訊息，恐怕才能對於外交情勢有更準確的分析與掌握。」

四、漫畫《神之雫》

五、日劇《Sommelier》（一九九八年）

以上兩種都談葡萄酒。前者可以了解許多關於葡萄酒的知識。後者可以了解對各種不同葡萄酒的適用性，可以和楊子葆的說法相印證。兩者都對其所面對之酒和所從事的職業，以無比專業的方式萬分珍惜。



第二節 山水的靈性

引起動機

可以仿下村湖人的方式，虛擬一個小故事發端。其中也隱含著部分章節的解釋，供教師參考。

故事可以從學生的質疑或提問開始。比如：孔子病了許久，終於痊可，這日更可以如常活動了，已太久未到外頭散步，所以這日和弟子一行人到郊外某處。坐在樹下……，有些弟子對今天的行程提出異議：

「先生，我們已有好一陣子沒有上課，那麼我們是否有更重要的學習等待我們，而不是來荒郊野外吧？老師平日不是教導我們：『學如不及，猶恐失之』嗎？這些日子我們的學習都荒廢了。活動筋骨應該在正事之餘，偶然的閒暇才從事吧？」

孔子笑了笑，說：「學習難道沒有老師的時候就無法進行嗎？這若不是對學習的誤解，便是懈怠的藉口了。而且，何以出遊是浪費時間呢？這是我平常給你們的印象太過嚴肅所致吧。我不曾將到郊外看成一無所成的活動——的確我平常教你們學《詩》、習禮，這是人文

精神的結晶，自是傳統中無與倫比的，但莫忘了，博學於文仍是指導著我們的生活與生命的進程而來，若我們緊抱著文獻，而輕忽生活，或在生活中無法前進，那麼這些文獻與我們究竟有何關係呢？」

孔子頓了頓，才又接著說：

「那日不是和大家同臨泗水嗎？你看那湯湯的流水啊！我們的生命看似日復一日，不斷變化，但其實或者是懶散而停滯，或者是頑固而退化，或者是盲目而無感。人的狀態不容易呈現與發覺，川水卻不是這樣的。無論雨晴，總是這樣豐沛；也無論山勢地理，總是這樣隨勢而化；更無論或日或夜，不曾歇止其動進。川水有種種說不盡的美德啊！」（出自〈子罕〉十六）

弟子們慢慢有人目中閃現著精光。孔子又接著說：

「所以智者喜歡親近水。水如此清澈，如智者觸事之清明；水隨勢而轉，如智者遇阻而穿行無礙；風吹水生鱗，如智者觸物興發多思……。大地上不僅水有諸德，即使與諸位曾登臨的泰山，也有諸德啊！」（出自〈雍也〉二一）



言至此，孔子憶起登臨泰山時種種感動，頓時不再言語，目光更深邃，弟子開始議論起來，有一人起而發問：「先生，山水便是山水，遊賞固然可樂，但是將山水視有諸德，不免將山水只以人的眼光看去，反而不是山水本身了啊！強加己意於山水之上，是否過度了呢？就像老師以前談音樂一般，我們既聽不出樂中生命，也看不出山水有德啊！」

孔子又沈默了一陣，才緩緩說道：「我們何曾將山水僅視作吾人意向的投射物呢？當我說山水有諸德時，是在登山臨水之際時，那湧現在心中的種種感動。說實在，那時我毫無將自己的哀傷或快樂投射給川水的意思。從川水的豐沛、湧動中體會日復一日健行不息，反而很不易分辨究竟是我的信念還是川水的性格呢！還記得我們一起問學的老子嗎？這位猶龍的智者，至今我仍深深地受益於他簡約的啟發。他不是深受水啟發的智者嗎？他對水的禮讚，與我從水所體悟的，是多麼不同啊！但我從不認為他是強以己意視水，他也從不否定我之觀水興發啊！這正是水德的豐厚，而不是我們隨意地說解啊！」

文本詮釋

一、「知者樂水」章

第一則可有許多解釋。重點自是在第一句。在後世許多對儒家的貶抑中總說道家才真正帶我們進入大自然，但是從孔子的話語來看，即使不直接針對大自然說，他已注意到不同的人格類型會對大自然有不同的鑑賞與親近感，仁者、知者各有其所樂、性格特質與幸福感。正如「我見青山多嫵媚，料青山見我亦如是」，彷彿山水有了人格一般，辛棄疾與青山似乎也成了知己。難道儒者就沒這樣的胸襟和情趣嗎？

二、「子在川上」章

第二則可以同時參看十二單元。在此節，第二、三則同時要強調的是孔門師法大自然的處。教師可以從第一則講下，既有與自然之親近，亦必有從大自然獲得的感發。孔子自不若詩人確實寫下「昔我往矣，楊柳依依；今我來思，雨雪霏霏」，但他確實從大自然體會物情則一，不純粹從人和大自然的親近處說，而由孔子自身的親身感觸，讚嘆著流水。這章歷來爭議甚多，



有人主張深論，寓意淵奧；也有主張淺釋，不宜強作解人。但這章除了感慨之外，不也有藉水的「不舍」之特性，自我惕厲的意味嗎？一如「天行健，君子以自強不息」，不正是人以大自
然為師的很好寫照嗎？

三、「點爾何如」章（請參看第二單元第三節）

第三則，這章爭議也多。教師可參考延伸閱讀中張亨先生的文章。例來有許曾、抑曾兩派。許曾點如朱子：「曾點之學，蓋有以見夫人欲盡處，天理流行，隨處充滿，無少欠缺，故其動靜之際，從容如此。而其言志，則又不過即其所居之位，樂其日用之常，初無舍己為人之意，而其胸次悠然，直與天地萬物上下同流。各得其所之妙，隱然自見於言外。視三子之規規於事為之末者，其氣象不侔矣。故夫子歎息而之。」

抑曾點如張岱：「只曾點氣象在當下日用平常自好。然他卻信不過，後來再一問，便覺他胸中走作。……曾點念念要與三子比量，所以不能信受喟然之意。若信不過，恐怕春風沂水，也是口頭三昧，不是性地風光。」

至於像楊升庵說：「點，狂者也，本有用世大志，知世之不我以也，故為此言。銷壯心而

耗餘年。此風一降則為莊、列，再降則為嵇、阮。」則將曾點之說，看成只是志氣消退後偶發的感慨，更無足道，這恐怕不是編者將此章置於〈先進〉末章之意。

活動設計

一、向大自然學習

在「予欲無言」章，孔子鼓勵門生求學要在躬行處體認，以大自然萬物做為導師，向他們學習。請同學分組之後，限時五分鐘，競賽向大自然學習的項目，答題越多者，給予獎勵。

例如：向雨傘學習收放自如、未雨綢繆等。

二、壯遊規畫

《商業週刊》第一〇〇四期報導：「有一種旅行，方法很貧窮，卻可以改變人的一生。這種旅行，西方從十六世紀末傳承至今；中國卻已失落數百年。那就是 Grand Tour——壯遊。培養獨自「闖」的能力，才能開創個人與國家的競爭力。「壯遊」指的是，時間長、挑戰高、



學 習 單

與人互動深的「大旅行」。孔子周遊列國，雖然是肩有施展抱負的使命，但某種程度也算是一次壯遊。如果你也有意設計一次壯遊活動，你會如何著手？請先嘗試完成下列學習單，說不定壯遊的小幼苗已在你心底萌芽。

請先找一則壯遊的事蹟，加以簡要敘述	
說明這則壯遊感動你的原因	
如果你要壯遊你會選擇哪裡？	
規畫路線圖	
簡述你的計畫	
你覺得可行性如何？請加以評估	

附錄：

陳雅玲〈放大你的格局，人一輩子要有一次壯遊〉（錄自《商業週刊》第一〇〇四期，二〇〇七年二月十九日）

有一種旅行，方法很貧窮，卻可以改變人的一生。這種旅行，西方從十六世紀末傳承至今；中國卻已失落數百年。那就是 Grand Tour——壯遊。培養獨自「闖」的能力，才能開創個人與國家的競爭力。「壯遊」指的是，時間長、挑戰高、與人互動深的「大旅行」。英國最新教育報告結果，「壯遊」能有效提升個人競爭力。舉凡古巴革命家切·格瓦拉、中國偉大史家司馬遷，都是年輕時勇敢出走，才開創個人及國家的新格局。臺灣有一群人用自己的筋骨，體驗世界之大，改變一生：電焊技士，讓小孩休學一年，全家騎單車環球，學會勇敢，二十三歲女學生，深入印度貧民生活睡四十人房，學會隨遇而安。蔣勳：「下一代失去了闖的能力，我們的競爭力都會失去」。不管你有沒有錢，一生中，都值得有一次「壯遊」。

去年十一月中旬，英國《泰晤士報》以超過十萬英鎊（約合新台幣六百四十萬元）的代價，掛名贊助英國「空檔年大展」（The Gap Year Show）。什麼是「空檔年」？它有多重要？從兩位英國王子身上，就可得知一二。英國威廉王子在入讀大學之前的空檔年，以十個月的時間，




到智利參與當地扶貧的義工服務，扛木頭、劈木柴、教英語、洗馬桶。形象欠佳的哈利王子，也曾在他的空檔年前往澳洲及非洲遊歷，期間，他在飽受愛滋病困擾的南非小國賴索托停留八週，以手提攝影機，完成一部紀錄片「被遺忘的國度」。二十歲生日當天，這部影片在英國ITV電視台播出。傳統上，空檔年就是歐洲年輕人「轉大人」的階段，他們絕大多數是藉由出國壯遊（Grand Tour），來完成這項成年禮。

環球第一人潘德明 徒步、騎車，七年走過八萬公里

同樣是二〇〇六年，八月的一個下午，梳著大辮子、身披納西族七星羊皮背飾的中國雲南省麗江市副市長楊一奔，帶著她的新書《地球一奔：一個納西女人的環球之旅》，出現在上海書展。

一九九八年，楊一奔參加了「潘德明環球足跡考察尋訪團」。二十幾位文化界人士，開著四輛車，走過八萬公里，以壯志環遊世界一周。他們住在三十噸貨車改裝的宿營車上，喝不到熱水，吃不到蔬菜，一路顛簸前行。一年半下來，倒的倒，逃的逃，只剩下兩位堅持到最後。其中之一，就是楊一奔。近幾年，中國大陸的媒體、體育界又開始重提潘德明。《地球一奔》的出版，兩代環球壯遊再度引起矚目。因為，全世界第一位以雙腳徒步、騎車，完成環球壯舉



的人，就是中國的潘德明。一九三〇年，上海青年潘德明為洗雪「東亞病夫」之恥，決心環繞地球一周。過程中，他始終隨身攜帶一本四公斤重的《名人留墨集》，包括印度的甘地、泰戈爾等世界名人，都曾在其上簽名。法國總統萊伯朗（Albert Lebrun）、美國總統羅斯福也接見了他，並贈金牌。七年後他剛回國，旋即爆發七七事變，這麼偉大的事蹟就此湮沒在板蕩的亂世裡。

其實，青年旅行不是現代專有的活動，自古有之。當時，有一個專有名詞「壯遊」。壯遊，指的是胸懷壯志的遊歷，包括三個特質：旅遊時間「長」、行程挑戰性「高」、與人文社會互動「深」、特別是經過規畫，以高度意志徹底執行。壯遊不是流浪，它懷抱壯志，具有積極的教育意義。它與探險也不太相同，壯遊者不侷限於深入自然，更深入民間，用自己的筋骨去體驗世界之大。這名詞源自唐朝，那是一個壯遊的時代。高僧玄奘到天竺（印度）取經，就是古今中外最知名的壯遊之一；連詩聖杜甫都曾在蘇州準備好船，差點東遊到日本，他自傳性的「壯遊詩」就寫道：「東下姑蘇台，已具浮海航。到今有遺恨，不得窮扶桑……」也因為這首詩太有名，留下「壯遊」一詞。「中國曾經有很長一段時間有很偉大的壯遊文化，真的是了不得！」年輕時代也曾在歐洲壯遊的藝術評論家蔣勳指出，唐朝詩人王維寫的詩，「回看射



雕處，千里暮雲平」，那是真的在邊塞打獵的。「你看李白，他是吉爾吉斯人，可以跑這麼遠到大唐朝來。所以他們的詩，有一種豪邁，有一種氣度，它不是書房裡的詩。」

巧的是，在歐洲也有一種旅行叫「Grand Tour」，恰恰好可以譯成壯遊。十六世紀末，英國貴族子弟流行在學業結束後，與一位家庭教師或貼身男僕，渡過英吉利海峽，到巴黎、羅馬、威尼斯、佛羅倫斯等歐陸城市進行壯遊。除了探索文化的根源，這場旅行還有個很重要的吸引力——它是一場擺脫了父母束縛又興味盎然的文化盛宴。到了十九世紀，壯遊已經變為歐洲菁英的成年禮，針對這段壯遊時光，出現了一個專有名詞「The Gap Year」（空檔年）。如今，西方壯遊風氣仍盛，但壯遊的地區已擴展到全世界。二〇〇四年十月，《國家地理》子刊《旅行者》（Traveler）的二十週年紀念特刊「新壯遊」（The New Grand Tour），就提出了二十一世紀新壯遊的方式：環遊世界八十個景點。壯遊也仍是西方國家，尤其是歐洲教育中重要的一環。根據英國教育暨訓練部的一份報告，英國目前有二十萬到二十五萬介於十六到二十五歲之間的年輕人，正處於空檔年當中。報告認為：「空檔年」可增加外語能力，提升個人競爭力，包括獨立精神、人際關係、解決問題的能力、自我約束力、溝通能力。更重要的是，許多人因此找到人生的方向，那是完成自我的最大動能。臺灣高鐵董事長殷琪的偶像切·格瓦

拉（Che Guevara），是推翻古巴親美獨裁政權的革命家。他不是在醫學院四年級時，和一位學長騎著重機車，展開了為期九個月，穿越五個國家的萬里壯遊，日後可能只是一個歷史上沒沒無聞的小醫師。格瓦拉父親日後出版他那本《革命前夕的摩托車日記》，在前言寫道：「他旅行，不是為了像一般遊客那樣，尋找景色怡人的地方拍照留念，而是為了在沿路的每一個拐彎處體驗民生疾苦，並探尋這些疾苦的源頭。他的旅行是一種社會考察。」

中國最偉大史家司馬遷 二十歲遍遊九省，用腳寫《史記》

史上最偉大的歷史作品之一《史記》，也是在司馬遷的壯遊後完成。司馬遷是其父太史公司馬談刻意栽培的接班人。他從十歲開始讀萬卷書，父親為他延請當時大儒孔安國、董仲舒為師；二十歲那年，司馬談給他一輛馬車，指導他有目的、有計畫的到廣闊社會中實地考察，接觸壯麗河山和四方之民的生活習俗，並蒐求歷史傳說與各種史料。司馬遷圓滿的完成了這次學術旅行，「讀無字之書，稟山川豪氣」，最後終於能「究天人之際，通古今之變，成一家之言」（見另文：司馬遷壯遊路線圖）。要不是壯遊來到中國，廣為《華爾街日報》、《紐約時報》和《國家地理雜誌》等撰稿的 Peter Hessler（何偉），可能還像大學時代一樣寫著風花雪月、童年往事。何偉從就讀牛津大學研究所開始，背著睡袋、帳棚，遊歐洲三十國。畢業後，他從



捷克首都布拉格出發，分水陸兩路壯遊，以六個月時間從俄國經中國到泰國，跑完半個地球。對這個世界有了深刻的了解與獨到的觀察，一九九八年，他所寫的《消失中的江城》一推出，即獲得「奇里雅馬環太平洋圖書獎」；最新旅遊文學著作《甲骨文》，也榮獲美國二〇〇六年「國家圖書獎」非小說類提名。壯遊的價值，在於對於人的改變。古今中外，有太多例子是經歷壯遊而改變人生，甚至提升人類的文明。三、四百年來，西方社會的壯遊傳統，已經沉澱到社會的最底層。中時旅遊第一個「玩家帶路」的國際專業導遊張榜奎表示，當這些原本價值觀單一的年輕人，看到世界各地不同的人、行為、社會規範時，會省思：「我們的標準就是真理嗎？」何偉認為，若是有更多美國人曾在世界各地壯遊，「了解那塊地方的歷史、文化，那麼今天就不會發動攻打伊拉克的戰爭。」他指出，有壯遊傳統的歐洲，比美國更接受聯合國這種國際組織，也更有世界和平的共識。回頭來看中國，蔣勳感慨表示，我們的文化老了，失去了走出去的勇敢。「我覺得中國從鄭和以後輸掉的，就是那個走出去的精神。」根據史書，明成祖在位時（西元一四〇二至一四二四年），是中國歷史上最富庶的時期之一。山河探險協會理事長徐海鵬指出，當時米倉的米，多得都發了霉；錢用不完，串錢的繩子都爛了。然而權力鬥爭，使得明成祖長子仁宗即位後，竟以「經濟空虛」，放棄全球海上霸主的地位，將七次出

海檔案全部燒毀，還頒布「片板不得入海」、「沿海居民內移一百華里」的敕令。「明朝實行鎖國政策後，國勢開始往下滑，民國初年到達谷底。」徐海鵬惋惜的說，中國雖然不乏壯遊的前輩，但從此探險、壯遊的精神喪失，在一九〇〇年前後半個世紀國力最弱時，不僅在探險的領域缺席，還成為其他國家探險的對象。「壯遊代表一個國家、民族的開創精神。缺乏這股精神，富不過三代，國家也會改朝換代。」今天的中國，已有意重溯壯遊傳統。二〇〇六年十一月二十日，中國三十六位學者、媒體、企業家，花了四十天時間，駕駛越野車隊穿越亞洲八國，抵達印度的那蘭陀。這是為了慶祝「中印友好年」，重走玄奘之路的「中國精神追尋之旅」。

「中國有意識的要恢復他的生命力。」蔣勳指出，中央電視台這幾年大量報導這些活動。「最遺憾的是臺灣。當年能夠突破海禁來台的，都不是等閒之輩，我們是最有壯遊背景的。」臺灣早期確有壯遊精神。台商英語不通，卻敢拎著一個小提箱，帶著樣品全世界跑商展、拜訪客戶。留學生在松山機場揮淚告別父老，非衣錦不還鄉。一九八〇年代，臺灣更出現真正的壯遊風潮。

（編按：明代亦有海禁，但「片板不得入海」、「沿海居民內移一百華里」的敕令是清初的政策。又，明代並未施行鎖國，只限制貿易對象與港埠。）



單騎走天涯胡榮華 花三年騎過六大洲、四十國

一九八四年，胡榮華以三年一個月的時間，騎著他的自行車「藍駝」穿行除了南極大陸以外的六大洲、四十國，總騎程比地球赤道一周還長。「那時臺灣經濟剛起飛，社會上一股走出去的雄情壯志。」現在經常指導後進的胡榮華，是臺灣近代壯遊第一人。一九八六年，王瀚橫渡直布羅陀海峽。一九八七年，《自立晚報》舉辦「四壯士環球徒步」活動，以兩年的時間，負重徒步二十二個國家，完成環球徒步一萬五千公里的壯舉，後來出書《走出地平線》。後來，雖然還有單車環球騎士陳守忠等，但壯遊的時間和距離，都無法超越最早的胡榮華。「救國團過去辦的活動，學生搶破頭；現在辛苦一點的像健行，名額都很難招滿，背包要用車運到下一站。」胡榮華認為，時下的年輕人確實比較嬌慣。「我們的教育太強調『書中自有黃金屋』，不鼓勵年輕人在真實環境中超越自我。」他指出，人口結構改變也有影響。「現在每個家庭都生一、兩胎，每個都是父母的小太陽。不像以前，我們好像跟大自然生生相息。」「壯遊文化在臺灣社會裡失落了。」蔣勳從儒家「父母在，不遠遊」的文化根底分析，華人的文化裡，貧窮的時候，是能夠闖的，可是一旦富有，就過度保護子女。「下一代失去了闖的能力，很容易腐敗掉，我覺得我們的競爭力都會失去。」也因此，雲門舞集林懷民以自己的獎金，推動藝術

人的「貧窮旅行」；創辦山河探險協會的徐海鵬，以十年時間，計畫帶領年輕人重走成吉思汗與鄭和的路上與海上絲路。一九九九年至二〇〇二年，他們完成首部曲「尋找成吉思汗遠征隊」，現在正進行他的第二部曲——使用中國木造帆船，重溯鄭和航跡。

焊接技士黃進寶 兒子休學 全家騎鐵馬路營環球

每個人，一生中，都值得有一次壯遊，不管你有沒有錢。有錢人如全世界片酬第二高的英國影星伊旺·麥奎格（Ewan McGregor），沒錢者如臺灣電焊技術士黃進寶，都是實踐者。二〇〇二年七月，黃進寶和同為焊接員的妻子楊麗君，帶著建國中學三年級的大兒子黃建家、弘道國中三年級的小兒子黃琮富，暫停工作和學業，以十三個月的時間，完成「鐵馬家庭環球行」。他們經濟不佳，但爸爸黃進寶決定效法窮和尚只靠一鉢一鞋上路的精神，不僅睡民宿、學校、帳棚，甚至在清真寺、警察局都有過夜經驗。一路上，大兒子負責英語交涉與文字記錄、小兒子負責採購補給、爸爸負責帶隊修車、媽媽負責洗衣煮飯。四人同心協力，以不甚流利的英語，克服了簽證、食宿、異文化造成的誤解等問題。一路下來，孩子得到許多寶貴的歷練，變得成熟、自信。黃建家曾在奧地利街頭表演扯鈴，賺到第一筆賣藝錢三十歐元（約合新台幣一千二百元）；他們在伊朗差點被假警察搶，卻也在德國帕梭市（Passau），由副市長親自解



說，帶全家參觀著名建築。在許多人的關懷幫助下，這個平凡的家庭竟然真的圓夢。「星際大戰首部曲」中飾演「歐比王」的伊旺是二〇〇五年度全球片酬收入僅次於湯姆·克魯斯的男明星，他的片酬收入折合新台幣高達十一億八千萬元。儘管伊旺的每一秒鐘都昂貴如黃金，但二〇〇四年四月，當時三十三歲的他暫別繁華，與友人騎摩托車，從倫敦出發，途經比利時、烏克蘭、俄羅斯、蒙古，並向東渡海到阿拉斯加，抵達紐約，遊歷三萬二千公里。兩人一路上歷經無數驚險，入境烏克蘭後還曾被請到黑道大哥家中作客。這些困境讓伊旺認識自己的極限：「我懂得為每一天而活，自由得像站在路邊的那一排老鷹，我感謝這片有魚子醬、石油及黃金的大地，教會我這點。」「這是我這一輩子做過最棒的一件事。」伊旺回憶。一直欣羨十七世紀英倫人士壯遊歐洲的建築師姚仁祿，最近在他的部落格上發表一篇文章，引用默劇電影明星約翰·巴里摩（John Barrymore）的話：「人不會老去，直到，悔恨取代了夢想。（A man is not old until regrets take the place of dreams.）」該用這句話，鼓勵自己，去壯遊。

*如何規畫自己的壯遊

第一，鍛鍊強健的身體。這是離家最重要的本錢。以山河探險協會理事長徐海鵬為例，他從二十年前全球健行回國，就不間斷的保持每週運動至少兩、三次的習慣，在日記本上記錄，每年統計。去年，他的運動天數共一百一十天，達到最低標。

第二，兼顧現實與理想，將壯遊計畫分段完成。環遊世界，分二十年進行，也是一種壯遊。

第三，找一條與歷史文化有關的路線，深入探訪當地文化，會更用心去壯遊，否則每天吃三餐、走路，旅程就這樣平白過去。

第四，盡所有的可能，利用現代高科技產品。和古人相比，我們在野外的生存能力大為退化。所以，藉由高科技產品輔助，可以掌握天氣、方位，例如GPS（全球定位系統）、衛星電話、筆記型電腦無線上網。

第五，一定要做記錄。同樣走出去，有人變旅行家，有人只是過客，差別在於有無記錄。尤其是壯遊，多半是少有人走過的路線，留下文字、圖片紀錄，可以幫助後來者。

第六，要有風險意識，但也不要太緊張。



延伸閱讀

一位背包族網友表示：「相信我……你只要解決從機場出關，一直到坐車抵達住宿點。這一段路，你就已經克服八〇%以上的恐懼了。」每天給房租（因為背包客流動性高，隨時出發），先住兩、三天熟悉環境。記得打扮得像個窮學生，讓人對你不會興起偷、搶的念頭。錢先在銀行換好，護照拷貝，放在衣服內的貼身腰包。壯遊就是準備接受挑戰，一位網友說得好：「如果被騙、被搶不要生氣，學習都是要交學費的。這些是在家、在學校學不到的。」

一、參考：孔子論水、老子論水，孟子論水，有何異同？

附錄：

- (1) 《老子》第八章：「上善若水。水善利萬物而不爭，處眾人之所惡，故幾於道。居善地，心善淵，與善仁，言善信，正善治，事善能，動善時。夫唯不爭，故無尤。」
- (2) 《孟子·離婁上》：孟子曰：「不仁者，可與言哉？安其危而利其菑，樂其所以亡者。」

不仁而可與言，則何亡國敗家之有？有孺子歌曰：『滄浪之水清兮，可以濯我纓；滄浪之水濁兮，可以濯我足。』孔子曰：『小子聽之！清斯濯纓，濁斯濯足矣，自取之也。』夫人必自侮，然後人侮之；家必自毀，而後人毀之；國必自伐，而後人伐之。〈太甲〉曰：『天作孽，猶可違；自作孽，不可活』，此之謂也。」

(3) 《孟子·離婁下》：徐子曰：「仲尼亟稱於水曰：『水哉！水哉！』何取於水也？」孟子曰：「源泉混混，不舍晝夜，盈科而後進，放乎四海；有本者如是，是之取爾。苟為無本，七、八月之間雨集，溝澮皆盈；其涸也，可立而待也。故聲聞過情，君子恥之。」

(4) 《孟子·盡心上》：孟子曰：「孔子登東山而小魯，登泰山而小天下。故觀於海者難為水；遊於聖人之門者難為言。觀水有術，必觀其瀾。日月有明，容光必照焉。流水之為物也，不盈科不行；君子之志於道也，不成章不達。」

二、除了課本所提供的音樂欣賞資料外，教師還可以參看以下的文章

(1) 節選自唐君毅〈中國藝術精神〉（《中國文化之精神價值》，臺北：正中書局，一九七九年）：



「故依中國先哲之教，君子觀乎天，則於其運轉不窮，見自強不息之德焉；觀乎地，而於其廣大無疆，見博厚載物之德焉；見澤而思水之潤澤萬物之德；見火而思其光明普照之德；此易教也。中國古以農立國，川原交錯於野，於水觀柔謙善下之德者，老子也；於水觀其虛明如鏡之德者，莊子也；於水觀其泉源混混，不舍晝夜，放乎四海，如性德之流行者，孟子也；於水觀其明察鬚眉，平中準之德者，荀子也；而法家之言法，亦取乎水平之義。」

(2) 張亨〈論《論語》中的一首小詩〉（《思文之際論集》，臺北：允晨文化，一九九七年），詮釋「吾與點也」一節曾點的志向。

(3) 楊儒賓〈水與先秦諸子思想〉，《語文、情性、義理——中國文學的多層面探討國際學術會論文集》，臺北：臺灣大學中國文學系，一九九六年，頁五三三至五七四。



第三節 音樂的造詣

引起動機

除了情境導引成連與伯牙的故事外，教師一樣可以同上節虛擬故事如下：課室中聽子路彈瑟，引發孔子評論其樂音；並道及自己習樂之經驗（《史記》）；引發弟子對「音樂評論」的種種質疑，孔子回答音樂並非只是「聲音」，既可見作曲者之人格，亦能提升聞樂者之心境，以及音樂自身所代表的意義。

文本詮釋

一、「由之瑟」章

情境導引刻意用伯牙故事。子期與伯牙故事可從多方面談。「知音」固是人與人之相契，同時也是對「聲音可以表達／了解人的心志」的肯定。由此故事轉至孔子對子路的褒貶，學生或許較能體會。孔子對子路的樂音是有深切體會，但最初語帶調侃，乃用來激勵子路審己之不足，以更上進；門人不由樂音體會子路的境地，卻執孔子語義的表淺處，對子路驟加輕視。遂引出孔子更明確為子路樂音中的造境定位的說法來。且經此轉折，益發顯出孔子對弟子情感與了解之深摯，教導之溫嚴並施，也足為後世為師者的楷模。

二、「子在齊聞韶」章

第二則一方見韶樂之崇高，另一方要表達孔子在初學事物時之全心全意。這點學生應亦多有體會，只是對象不同，因此「對象」之差異，教師也可以提醒。另一方面，若是深一點說，朱光潛對「美感」表出的時間點，也許也可以是課堂討論的項目。朱光潛認為純粹美感中並無



「美」的自覺，必待事後回想才能映出美感的內容。就此章而言，「不知肉味」是在不知時說，抑在三月之後說？

三、「子語魯太師樂」章

第三則甚複雜，恐不是短文所能盡闡。請參閱延伸閱讀中所附譚家哲先生的文章。

四、「興於詩」章

第四則恐怕高中生不易了解。但是此章出於〈泰伯〉，而且是此篇第一部分的總結，其內蘊不可小覷。其中牽涉到「興、立、成」何以做為成德的另一種規程？而孔子又於何處得知或體會這種規程的可能或必然性？其次，若真有這種規程，又何以是以「詩→禮→樂」這樣的對應方式？且《詩》與樂在今日都歸於藝術一門，而成學之規程以藝術為始終，與今日邊緣化甚或取消的美育教育，其間不亦可使教師、學生多加思考？學習、成就人格，都與情感的教育、性情的陶冶有極密切的關係，並不是孤立的知識活動。

活動設計

一、詞曲創作

請先閱讀歌詞「子曰」，將同學分組，也嘗試仿作運用論語語句（運用越多，加分越多，運用時必須注意文意的連貫與內容的合理性），同一組同學集體創作一首 rap（可用舊歌譜改編），再進行比賽，選出優秀組別，給予獎品。

附錄：

子曰（公視『我的這一班』片頭曲）（節錄第一段）

作詞：武雄／阿亮 作曲：黃舒駿 編曲：鍾興民／屠穎 女聲：曾寶儀

孔子的中心思想是個仁 仁的表現是

己欲立而立人 己欲達而達人 己所不欲 他勿施於人

如以仁為本體 表現在具體的行為上 *Come on everybody* 一起來

對父母為孝 對兄弟為悌 對朋友為信 對國家為忠 對人則有愛心



我 亮子的中心思想是個 why why 的表現是

搞不懂就問人 搞得懂就答人 沒有人懂 還可以問神

如以 why 為本體 表現在具體的生活上 Come on everybody 一起來

要懂得推理 要心存懷疑 要充滿好奇 要鉅細靡遺 要打破砂鍋問到底

Oh! My God 我聽不懂 看不懂 學不懂 都不懂

究竟誰對誰錯 人生多美 愛情多痛

Please Tell Me, Please 生命有太多疑惑

Help Me Help Me Babe Oh! 不要讓我自己去摸索

二、三月不知

孔子聞韶樂之後，深受感動，以致三月不知肉味，請你也仿造此句型，描寫自己受到音樂感動的心情

我聞（音樂名），深受感動，以致。（句型可略作調整。）

三、樂曲填詞

請學生分組，各組選一首沒有歌詞的音樂做為 PPT 檔的背景音樂，隨著音樂將自己所聯想的文句，配合美工，編寫在 PPT 檔，製作二至三分鐘的 PPT 檔，上台分享。（此活動可配合高一電腦課）

相關章句

子謂〈韶〉，「盡美矣，又盡善也」。謂〈武〉，「盡美矣，未盡善也」。（〈八佾〉二五）

此章是孔子從不同觀點說明〈韶樂〉〈武樂〉的不同成就。部分美學史書籍對此章頗置譏評，教師可以讓學生思考、討論是否有以道德善約制藝術之美的傾向。

補充資料

一、焦元溥〈琴房外的人生課〉（錄自《天下雜誌》二〇〇九年七月三一日）

焦元溥析論音樂精湛，這裡選用兩篇，是由音樂延伸到人生問題，更能讓同學明白生活藝術的整體。

每當自己與朋友面臨生活中的諸多選擇決定，我總想起兩位鋼琴家。

當我訪問巴黎高等音樂院教授，著名演奏家貝洛夫（Michel Beroff）時，曾請教他如何教學——貝洛夫是鋼琴天才，十二歲就能掌握極其艱深的當代作品。我以為會聽到累積多年的經驗與心得，怎知他竟冷淡言道：「我幾乎都在勸退，要他們趁早改行。」

§ 熱情 能克服天分不足

是天分不夠嗎？「不是」——巴黎高等鋼琴入學上限是十八歲，許多學生不曾思考自己要什麼，只因當年鋼琴是最拿手科目，胡里胡塗報考，考上後也就懵懵懂懂彈下去。「即使有天分，這也是浪費」，他面無表情繼續說，「人生可能無限，根本沒有必要在廿歲前就決定一切。」

用心探索，及早認識自己並找到真正的興趣，現在正是時候。」

或許貝洛夫真的看多了「乖」學生，但我還是忍不住好奇：如果有學生對音樂充滿熱情卻天分不足，又該怎麼辦呢？

「那有什麼問題！」鋼琴家雙眼突然一亮，「我從來沒有勸退過這樣的學生，還盡一切可能幫助！音樂世界何其寬廣，誰說每個人都該當演奏家？只要真心愛音樂並充滿熱情，音樂必會給予回報！」

我永遠不會忘記貝洛夫那時的神情，而那瞬間煥發的光芒讓我無法再問：那些留下來的學生，最終也得面對僧多粥少，競爭激烈異常的音樂環境。現實不會改變，但有多少人能像貝洛夫般天縱奇才呢？

沒說出的問題，貝洛夫的師弟巴福傑（Jean-Efflam Bavouzet）卻給了解答。

一日，我們約在指揮大師蕭提（George Solti）家中敘舊。蕭提逝世十二年了，其倫敦故居卻一如往常，彷彿主人從未離去。對這位傳奇巨匠，巴福傑最深的記憶是什麼？「有次我在他琴房練習。那時我雖得了不少獎項，也日夜苦練鑽研，卻看不到希望，不知道自己的位置在



哪裡，也不知道該不該繼續。」

當年巴福傑才三十五歲，剛從手傷中復原，對人生充滿疑問。鋼琴家又何其寂寞，得在琴房孤獨面對自己。聽到年輕後輩的茫然困惑，蕭提沒說任何場面話，甚至也沒一句安慰；他只簡單說了句：「There is always room for the top——頂尖的人永遠有位置」。

§ 努力 興趣才能選擇你

從此巴福傑不再徬徨。「既然我選擇了音樂，就要全力以赴。我不再問為何沒有機會，只問自己是不是頂尖，夠不夠資格站上舞台。」今日，他是國際炙手可熱的名家，古典到當代作品都有深刻研究，曲目之豐更遠遠勝過諸多同儕。

「興趣可以让你選擇人生方向，但只有努力才能讓興趣選擇你」——巴黎高等畢業、國際大賽得主，都不是演出（甚至是生活）保證；找到興趣，並為自己的興趣認真不懈，音樂如此，其他科目或許也相去不遠吧！

（作者時為倫敦國王學院音樂學博士候選人、大英圖書館愛迪生研究員）

二、焦元溥〈別碰我的國家 齊瑪曼在美的最後一場演奏〉（錄自《聯合報》二〇〇九年五月十一日）

四月二十七日，我在倫敦聽阿格麗希（Martha Argerich）演奏普羅高菲夫《第三號鋼琴協奏曲》。由於先前取消風聲不斷，能見她現身實是萬幸。但坐定不久，卻發現鄰人討論的話題竟不是阿格麗希，而是昨日遠在洛杉磯迪士尼廳的波蘭鋼琴大師齊瑪曼（Krystian Zimerman）——在演奏最後一首作品前，他兩度遲疑，最後仍側身對聽眾說：為抗議華府軍事擴張政策，包括在波蘭設置長程飛彈，這是在美國最後一場演奏。

鋼琴家的聲音雖然低沉，全場卻都聽見那句嚴正的譴責：「Get your hands off my country（別碰我的國家）！」

這並非齊瑪曼首次表示。去年他已宣布，只要美國一天沒為伊拉克負責，包括認錯、究責、賠償、重建，他就不去美國演奏。因此他今年四月的美國巡迴，別說我不相信，連美國人都沒當真，卡內基音樂會降至十美金學生價都乏人問津，只因大家認為終會取消。

因此，當三月初接到他的簡訊，告知不得不再去美國演出時，我驚訝之外也只顧著通風報




信，告訴親友切勿錯過。

怎知，這真是最後一次。

齊瑪曼私下幽默風趣且健談，但若公開發表言論，用字遣詞必經千錘百鍊。拙著《遊藝黑白》中的齊瑪曼訪問，是他二十三年來唯一長篇，英文修稿來回八個月；我永遠都不會忘記，那每晚在傳真機與電話旁守候，覺得要改到地老天荒的「充實感」。國際樂壇有太多人努力製造話題，從話題中維持知名度，而從名氣獲得財富；齊瑪曼從不如此。而他的知識、學養與能力，沒有親眼見證，根本無法想像。有次我送上一首鋼琴新作，他當場翻過一遍，竟立即指出認為必是錯誤之處。當我回報作曲家，果然證實是打譜疏失。齊瑪曼虔心專注於音樂和技巧，其樂一如其人：縱使光芒萬丈、燦美無雙，琴音裡卻沒有一聲炫耀張揚；無論世人給予何等榮耀，他始終嚴謹篤實。

身為波蘭與世界公民，不能裝聾作啞！

但自美國二次伊拉克戰爭後，面對這樣荒唐恐怖卻無人制止的大錯，齊瑪曼再也不能容忍。「即使現在許多人處於民主政體，我們仍要思考民主的意義和實踐的方式，不然一樣成為受害者。許多人認為我們擁有民主。錯了！我們並不擁有民主，而必須製造民主。民主本身並



非自由，而是承擔責任的開始。」即便是伊拉克戰爭或美軍虐囚，許多人都認為那是「政治」，而藝術家和政治無關。但齊瑪曼認為那是公民責任，是生而為人的道德堅持與義務。更何況，熟識他的人都清楚，那堅定信念背後，是血淚鑄鑄的私人情感：「只要能讓一個人，一個人就好，覺察到這世間的不公不義並起而改變，你就不虛此生。」——他曾緊握父親臨終前的手，在病榻前答應老齊瑪曼延續傳家的道德信念；這是他永遠不會忘記的人生功課。

保持道德原則是一回事，但要什麼樣的勇氣，才能讓他選擇一個最負責任，但也對自己最不利，可能造成最大傷害的做法？換作他人，大可留在歐洲遠遠放話，或在音樂會後開盛大記者會轟轟烈烈痛罵。但齊瑪曼既已在二〇〇八年宣布和美國說再見，那就正式去一次和聽眾道別。他不怕噓聲或叫罵，不畏可能的威脅或攻擊，不願躲在記者會後的保護傘下——是的，要說就當面說。他選擇在舞台上告訴美國聽眾：我依然為你們演奏，但伊拉克問題一日不解決，華府東歐外交又讓我的祖國重回冷戰。身為波蘭與世界公民，我不能裝聾作啞！

許多美國媒體認為這其實是新仇加舊恨。他們不相信怎可能有人會為了外交議題而震怒至此，一定是先前齊瑪曼的鋼琴曾被美國海關銷毀砸毀，這次才徹底翻臉吧！但這種觀點，其實正暴露一般美國人對世界一無所知，對華府外交之倒行逆施亦無動於衷。反正別家小孩死不



完，國外孩子特別多。齊瑪曼並不恨美國，也不討厭美國人。他在美國有許多朋友，甚至聽到我痛罵美國人無知、愚蠢、貪婪、浪費時，還婉言告誡絕不能一概而論（而那「婉言」是長達三十面的簡訊）。如果沒有歐巴馬四月初那篇布拉格演說，以齊瑪曼對這位白宮新主人的肯定，或許他不會這樣決絕。但即使以這種方式和美國告別，在回覆我的簡訊中，他對美國仍是一「憂慮而非憤怒」。

齊瑪曼的抗議，對我而言，其意義更在讓世人再度見到藝術家正視自己的道德與社會責任。另一位鋼琴大師波里尼（Maurizio Pollini），生平唯一一次被噓下台，就是在演出前發表反越戰聲明。他們何嘗不知如此主張會招來攻擊？但雖千萬人吾往矣！曾幾何時，表演藝術已被視為商品和消費，觀眾買張票就自我膨脹，甚至認為藝術該為金錢服務。演奏者為了賺錢，往往竟也將錯就錯，為商業利益不惜放棄一切。如此惡性循環，導致聽眾愈見無知自滿，藝術家與藝術的地位也日漸低落。但無論是昔日越戰或今日伊拉克戰爭與波蘭飛彈布署，這都非一般時事，而是人生與世局中的大是大非。對絕大多數仍在夾縫中求生的音樂家，自然不能苛求他們要有表態的勇氣。而身為當代最偉大音樂家之一的齊瑪曼，既願放棄演出酬勞最豐厚的市場，又願在舞台上承受一切，至少我深深感謝，他讓世人看到藝術家如何看重自己，也明白告

訴聽眾，他的演奏不是商品，音樂家才是音樂會的主人，而他為和他有相同信念的人演奏。

很高興，當晚絕大多數聽眾為他的發言喝采，演出後給予起立致敬；這國家應該還有希望。願音樂之光終能將人心照亮，我期待齊瑪曼重回美國的那一天。

三、譚家哲〈論「藝」與「文」的根源意義〉（《哲學雜誌》第十一期，一九九五年一月）

這篇是一篇比較中、西方對「藝術」何以不同語詞界定的文章，不同語詞表示背後觀念不同，但是差異何在呢？我們如何看出這種差異？此篇對高中生太難，但教師不妨一讀。其中也有對「翕如、純如、皦如、繹如」很精闢的解釋，頗異於傳統，更合情近理，可為講說本節之輔助。

第九單元

品德與領導

第一節 行道：領導者服膺的理想

引起動機

文本詮釋

相關章句

活動設計：短劇展演

適性揚才：「人格特質」的分析與「領導才能」的結合

補充資料：張漢宜〈獅子、貓頭鷹 你是哪一種領導人？〉

第二節 崇德：領導者的品德修養

引起動機

文本詮釋

相關章句

活動設計：分組討論：品德 VS 才能

「道德兩難」情境思考

補充資料

第三節 辨惑：領導者的知人、用人

引起動機

文本詮釋

相關章句

活動設計：決策思辨訓練

《論語》理解與運用

補充資料



本單元討論的是「品德」與「領導」的關係。領導一方面關係著領導者，一方面關係著領導的作為，而「品德」就表現在領導者如何實踐其領導作為。也因此領導者的人格與其所懷抱之理想，就成了影響其領導作為的關鍵因素。人必群居且彼此合作，如何凝聚眾人的心力以達成共同理想生活境地，小從一個登山隊，大到國家政治乃至文明演進，處處都離不開領導作為與領導者品德的講求。本單元分為三節，一是行道：領導者服膺的理想，二是崇德：領導者的品德修養，三是辨惑：領導者的知人、用人。這裡所謂的理想，可因每個領導者的位分而有不同的呈現，但就孔門的終極關懷而言，無非指向整體人間的美善圓成，也就是所謂「道」的實現。一個團隊有一個團隊的美善圓成可期待與追求，整體人間有整體人間的美善圓成可期待與追求，我們很難想像，如果缺乏這個理想，那會是什麼樣的景況。第二、三節都是探討理想之具體實踐中會遭遇的兩個重要問題：「崇德」是領導者該具有的品德，也就是我們常說的領導特質的修養；「辨惑」，著重的則是在領導作為中的知人與用人，這也是當前坊間許多領導管理書籍喜歡討論的重點。但我們也必須瞭解，知人與用人能恰到好處乃至臻於藝術之境，關鍵仍在於領導者的修養程度，並不是如同機械操作手冊一般，照同樣原則與程序就可收致同等效果。當然，領導者的品德修養，又取決於其能否體認理想的崇正與深厚。



第一節 行道：領導者服膺的理想

引起動機

在現今社會中，人們總是在追求某種「成就」或「成功」，不管是光鮮亮麗的明星，還是奢華無比的鉅富，或是權勢薰天的政治人物，或者僅是卑微的小確幸生活，這些羨慕與渴望都反應或閃現了我們心中的某種憧憬，或者，理想。有些理想是較易於實現的，有些實現的難度則較高；有些理想的實現較能操之在己，有些的理想的實現顯然要具足多種條件，換言之，我們可再進一步區分為個人生命脈絡的理想，與群體生活脈絡的理想。追求個人生活脈絡的理想，既無可厚非而且是應該的，但若無群體的理想為基礎，則群體中的個人理想勢必難以實現。《論語》中曾提示我們「士不可以不弘毅，任重而道遠。仁以為己任，不亦重乎？死而後已，不亦遠乎？」（〈泰伯〉七），總有那麼一群人，不在意自己、家庭生活的確保與幸福，而對於人世間「道」之實現在深思著、努力著。這些人真的只是空談理想不切實際嗎？個人生活的小確幸，常是要建立在許多先輩為整體的付出與辛勞，當我們想到此點時，我們的視域就不會僅侷限於個人生活的追求，而能上昇到一整體的視域，進而漸漸體會到「道」之實現的意義。

文本詮釋

一、「季康子問政」章

本章中季康子與孔子的對話極是經典，很值得我們深思。季康子，季桓子季孫斯之子，據《史記·魯周公世家》，魯哀公三年（前四九二年），季桓子去世，季孫肥繼位，為季康子。哀公七年（前四八八年），吳王夫差伐齊國，向魯國徵百牢。季康子派子貢勸說吳王及太宰嚭。哀公十一年（前四八四年），齊國伐魯。季康子用冉有有功，從衛國接孔子歸魯。顯然季康子是權臣，因此當他問「如殺無道，以就有道，何如？」時，要問的是自己的計畫，也就是對政治異己者的處置，這種政治手段在史書與當代新聞、電影與戲劇經常見到，也就是通常說的「殺一儆百」。但問題來了，何謂「無道」？何謂「有道」？如果對「道」沒有足夠與恰當的體認，我們可以設想一個擁有權力的人，往往會自以為是「正義」的代言人，而根據自己的喜怒與利益來區分人群，從而以為打擊被視為「無道」的群體或個人就是「正義」的表現，並且合理化自己的作為。季康子是否屬於這類自以為正義的人，在此姑且不論，但孔子的回答卻值得我們仔細解讀。孔子在為政上反對以「殺」為手段，他提出「風行草偃」，也就是以「德」來感化，而且點出關鍵——「子欲善，而民善矣」。這跟《季氏》第十六中「遠人不服，則修文德以來之」



的主張是同一精神，但重點略有不同。有本事「殺以止姦」，是否就能使「姦者」樂於從善？政治的理想究竟是什麼？以「魔鬼」的手段處罰「魔鬼」，究竟是證明了「正義」？還是證明了「魔鬼」？理想該是權力的化妝師，還是權力應是理想的僕人？藉由季康子與孔子的對比，引發了許多值得深思的問題。

二、「義以為質」章

本章重點在於何謂「義以為質」？朱熹《四書章句集注》云：「義者制事之本，故以為質。而行之必有節文，出之必以退遜，成之必在誠實，乃君子之道也。程子曰：『義以為質，如質榦然。禮行此，孫出此，信成此。此四句只是一事，以義為本。』」而邢昺《論語注疏》則說：「義以為質，謂操執以行者，當以義為體質。文之以禮，然後行之。孫順其言語以出之。守信以成之。能此四者，可謂君子哉！」綜合言之，就是以「義」為行事之依據，而所謂「義」，基本意思即是「合宜」，而合宜顯然是某種具體情境的處斷合宜，而不是一抽象的原則。當然本章中並未對「義」作出明確規定，但我們或許可以說，領導者的任一具體的領導作為必須以所懷理想為依據。舉例來說，一個優秀班長的任何管理秩序與帶領作為，必須以達成整體班級成員提昇為理想或目的，而非僅在於獲得老師喜愛或同學歡迎。

三、「子謂子產」章

本章以子產為例，說明從政的君子之道。其中有行己、事上、養民、使民四端，以達到「恭、敬、惠、義」為理想。與領導者關係最切近的是行己、養民、使民。我們可以說「恭」（以及「敬」）是免於權力的傲慢，「惠」、「義」則是安頓、蓄養與適度運用民力。而使民何以能夠做到「惠」、「義」？關鍵在於行己之恭與事上之敬，上是授任之源（在此我們可以說是所懷之理想），自己只是此任務之實踐者，不可據所授之職位為我所有，不然極易形成權力的傲慢。

四、「荷篠丈人」章

本章中子路與孔子一行人走散而落單於後，遇到了一位扛著除草用具的丈人，開啟一段意味深長的對話。丈人是古代對老人或前輩的通稱，雖然扛著除草用具，但不是一般的農夫，從後文看來，應是一位有教養的隱士。子路一見到丈人劈頭就詢問有否看到孔子一行人，丈人的回答歷來有兩種解釋，其一：「我四肢還未及勞動，五穀也未及施肥，正專注於農忙，哪裡知道你老師在哪？」另一解釋是：丈人譏諷子路，「亂世之時，不努力勞動播植五穀以自養，



而出門遠游，誰是你老師？居然向我索問！」觀後文可以知道丈人言行頗有禮貌，應非初見即予以譏諷之人，故以第一個解釋較佳。從丈人不但留宿子路，加以款待而且引自己孩子見子路，這些都顯示丈人的教養，亦即丈人的價值信念。第二天，子路追上孔子一行人，並且向孔子報告了這件事。孔子認為丈人是一位有教養的隱者，要子路循原路回去見丈人，並代為傳達孔子的看法。子路到後卻發現丈人不知所蹤。後文「子路曰」以下當是轉述孔子的看法，這段話是本章的重點，一方面可見出孔子不與隱者同行的抉擇，同時也可看出孔子堅持「出仕」的理由。孔子是就著子路的報告中，知道丈人不廢長幼之節，而看出丈人對倫理有其持守，並就此點出：既然長幼之節不可廢，同是五倫之一的君臣之義怎可廢棄？在孔子看來，「出仕」並非追求自己的權力名利，而是「行義」（倫理分位之「義」），更廣地來說，就是「行道」。道之行否，有客觀的限制。也就是屬命，而必以行道為己任則屬義，故雖知道之不行，而仍該出仕，則是盡我之義。在理想可順利實現於世的年代，出仕即是行道；在道之不能順利實現的年代，出仕就是「盡義」，也就是以義之實踐來「存道」。我們仔細體會孔子的話，可以看出銳身擔當客觀義分，除了不是為了個人的權力名利，但也不是意氣用事，而是對道之理想有深刻而堅定的領會，並對道之行於天下有著極大之熱情。孔子對隱者的看法可以參看其它單元。

就本單元而言，我們可以說，「領導」比「出仕」更基本而且有更多的追求。因為領導並不限於出仕，孔子不也領導著一群學生，在邁向周遊列國的旅程中，也同時邁向人格的修養嗎？回顧我們自身，我們不也都在某方面、某程度上擔當著領導者的角色嗎？

相關章句

一、顏淵、季路侍。子曰：「盍各言爾志？」子路曰：「願車、馬、衣、（輕）裘與朋友共，敝之而無憾。」顏淵曰：「願無伐善，無施勞。」子路曰：「願聞子之志。」子曰：「老者安之，朋友信之，少者懷之。」（《公冶長》六。參見第三單元第一節）

志願是心之所向，也是念茲在茲的價值核心。從子路與顏淵的志向，可以看出他們追求的人生境界著重在自我的生命提昇，而孔子的志向看似平實無奇，卻顯示對生平所接遇之人皆能各得其所的深情厚意。

二、子路、曾皙、冉有、公西華侍坐。

子曰：「以吾一日長乎爾，毋吾以也。居則曰：『不吾知也！』如或知爾，則何以哉？」



A

敏銳的
獨立的
崇尚
理想的
不同的
獨創
性的
直覺的
喜於
表達的

S

仁慈的
令人
信服的
合作的
溫暖的
友善的
樂於
助人的
善體
人意的
專重
他人的

H

冒險的
自信的
熱情的
社交的
外向的
支配力
強的
有領導
力的
樂觀的
自願的

I

好奇的
精細的
重方的
法的
分析的
喜歡的
健康的
獨立的
內向的
善批判的

C

保守的
守本的
實際的
有恆心的
小心的
謹慎的
有條理的
有效率的

R

有恆的
耐勞的
簡樸的
穩定的
實際的
節儉的
順從的
自然的
不善
交際的

乎！堯、舜其猶病諸！夫仁者，己欲立而立人，己欲達而達人。能近取譬，可謂仁之方也已。」（〈雍也〉六。參見第四單元第一節）

「己欲立而立人，己欲達而達人」一句，真是領導者的箴言，也是孔門「仁道」的最佳註腳。

活動設計

一、短劇展演

可以將「陽貨饋豚」與「荷篠丈人」的故事改編成短劇，前者可著重表現陽貨的權謀與自以為得計的心態與神色，並對比孔子在窘境中透顯的堅持與智慧；後者可改編成讓丈人與孔子直接對話，並增加臺詞來豐富丈人、孔子，各自對「隱」與「仕」的理由來討論。

二、適性揚才：「人格特質」的分析與「領導才能」的結合

指令一：先拿一支色筆，在自認所擁有的特質裡塗上記號，再邀其他同學，各找三個你具有的特質，塗上不同顏色。（請於「人格葡萄串」中畫記）



指令二：根據「人格葡萄串」顯示，在「周哈里窗」中分別填入自己的人格特質。

	我 知	我 不 知		
人 知	<table border="1"><tr><td>公開我</td><td>盲目我</td></tr></table>	公開我	盲目我	
公開我	盲目我			
人 不 知	<table border="1"><tr><td>隱私我</td><td>潛在我</td></tr></table>	隱私我	潛在我	
隱私我	潛在我			

★ 上述六種特質，分別可呼應哪些班級幹部及小老師？

類 型	人 格 特 質	符 合 該 類 型 的 興 趣 與 能 力	幹 部 名 稱	各 科 小 老 師
實際型〔R〕 Realistic	耐勞、實際、穩定、順從、不善社交等。	有操作機械的能力。喜歡做和物體、機械、工具、動物、植物有關的工作。大部分工作需在戶外進行，比較不需與人有深入之接觸。		
研究型〔I〕 Investigative	分析、批判、謹慎、內向、理性、好奇等。	有數理能力和科學精神。喜歡觀察、學習、思考、分析和解決問題。喜歡從事與符號、概念、文字有關之工作。		
藝術型〔A〕 Artistic	獨創、幻想、直覺、情緒化、崇尚理想、不趨附流俗等。	有藝術、直覺、創作的的能力。喜歡運用想像力和創造力，從事美感的創作。		
社會型〔S〕 Social	助人、合作、溫和、寬宏、善體人意、令人信服等。	喜歡以教學或協助的方式與人接觸，增加他人的知識、自尊心、幸福感。有積極的自我概念，能自我肯定，喜歡從事與幫助別人有關的工作。		
企業型〔E〕 Enterprising	好冒險、精力充沛、自信、外向、支配性強等。	喜歡以影響力、說服力和人群互動，具有良好的口才能力。		
事務型〔C〕 Conventionsa	順從、守本分、謹慎、保守、有條理、有效率。	有敏捷的文書計算能力、喜歡處理文書或數字資料。注意細節、照指示完成細瑣的事。		

補充資料

- 一、石滋宜《向孔子學領導》（臺北：遠見天下文化，二〇一三年）
- 二、張漢宜〈獅子、貓頭鷹 你是哪一種領導人？〉（錄自《天下雜誌》三九四期，二〇〇八年四月九號）

領導人有二種，一種是擁有恢弘視野與願景、勇於邁出改革腳步的「Leader」；另一種是善於管理與分析、注重團體紀律與細節的「Manager」。你是哪一種？

在急遽變動的世界局勢下，時代需要不同的新領導人。

美國財經媒體《巴倫週刊》（Barron《巴》）今年二月評選「世界最佳 CEO」（World's best CEO），這是第四年做這樣的企業領導人評選。評選條件是至少要任職三年以上，除了贏得個人聲譽，也要為股東創造價值。

§ CEO 新評比

《巴倫週刊》在報告中提到，「危機管理」已經不再是評比 CEO 的最主要考量，現代 CEO 更需要其他特質。例如，蘋果賈伯斯被評為「最有價值的 CEO」，他不斷創新，無

視競爭者等著看他失敗出糗，堅持以夢想導航，從 iPod 到 iPhone，研發時尚設計、具高附加價值的新產品。此外，阿里巴巴的馬雲首度上榜，也是唯一進榜的中國人；馬雲從平凡的英文老師搖身一變成為中國網路業霸王，並積極從中國進軍海外市場，改寫了以往在歐美眼光下對 CEO 的既定印象。

有別於《巴倫週刊》透過公司業績表現、並訪問分析師與投資人來選出最佳 CEO，日本財經雜誌《鑽石週刊》則直接訴諸兩千三百位企業人士（中階主管與一般員工各半），請他們描繪出自己心目中最佳領導人的樣貌，結果發現下列名人的特質最接近：

最佳領導人的特質

- 星野仙一（日本國家棒球代表隊總教練）：能根據部下的不同能力，適才適所地運用。
- 小泉純一郎（日本前首相）：有堅強的信念與決斷，不畏壓力，明示未來的願景。
- 王貞治（職棒軟銀鷹隊總教練）：自律甚嚴，公私分明。
- 北野武（導演、演員）：行事風格豪邁，卻有一顆細膩的心。
- 東國原英夫（宮崎縣知事）：無論做什麼事都幹勁十足，充滿向不可能挑戰的精神。
- 松下幸之助（松下電器創辦人）：人生閱歷豐富，作決策時富有人情味。



坂本龍馬（明治維新志士）：肚量大，容忍犯錯；不為過去所拘泥，走在時代前面。
明石家秋刀魚（主持人、演員）：面對狀況，也能微笑解決。

領導人有不同的類型，一種是擁有恢弘視野與願景、勇於邁出改革腳步的「Leader」，另一種是善於管理與分析、注重團體紀律與細節的「Manager」。

在創業初期，或是面臨群雄並起、高度競爭的市場，企業需要大格局、敢開創的「Leader型」領導人。而當市場態勢底定，遠遠超越對手時，企業需要的是細心守成的「Manager型」領導人。例如：日本為了走出泡沫經濟時代，就需要小泉純一郎這種跳脫傳統、堅持改革的首相；日產為了挽救破產危機，也需要高恩這樣的鐵腕CEO。

§ 如何培養不同的領導人

領導人除了天生的領袖氣質之外，更需要有計劃、有系統的培养。不同特質的領導人，也有不同的培訓方法。

要培養「Leader型」領導人，就要訓練他跳脫現狀、提高觀察時勢的高度，提出未來的思考與策略擘劃。例如，當一件應該做的事卻沒人要時，他會主動表明自己願意跳下來做，

並號召別人一起做。這樣的人，個性上屬於「獅子型」、「老鷹型」，有領袖霸氣，也能高瞻遠矚。

至於培養「Manager型」領導人，重點則在訓練針對現狀來思考，以現有的資源與人力，提出現有的問題與解決的方法。例如，當一件應做的事卻都沒人要做時，訓練他分析為什麼沒有要做這件事，理解原因以及提出解決之道。這樣的人，個性屬於「牧羊犬型」、「貓頭鷹型」，能有效管理團隊紀律，並且冷靜思考分析。

很少人可以一開始就把事情做得成功，今天的將才，都是從昨日不斷犯錯的小兵培養起來的。培養領導人的過程中，需要從錯誤中累積經驗，成為日後擔任領導人的資本。因此，現在的領導人要有容忍犯錯的心胸與氣度，只要掌握整體成績表現在一定的水準以上，剩下的空間，就讓員工勇敢創新嘗試。

明星CEO，猶如潮汐漲落，一代新人換舊人。在為企業與股東創造價值之外，如何切合世界脈動、引領時代潮流，是CEO更重要的課題。



第二節 崇德：領導者的品德修養

引起動機

領導者在他英雄故事般的一生中習慣地沉浸於美善、偉大與高尚，他那對美的追求，正如柏拉圖所說：「使靈魂生出翅膀。」——亞力山大·哈瓦特（Alexandre Havard）《德行領導》（橄欖出版，二〇一二年）

領導者該有何種品德？或許可以從我們對領導者的期待來看。我們常說「選賢與能」，「賢」、「能」多是就任事的才能著眼，但在成功的領導者與失敗的領導者的對比中，我們往往可以觀察到影響才能是否真能發揮的關鍵，常常是這個領導者的品德修養。當然我們也可以將品德修養視為是才能的一部分，但這樣一來，往往會誤導人們基於某些才能是天生的優異能力，而將品德視為不可努力達到的才能，遂放棄修養，因此，將品德與才能適度區分還是必要的。若以登山嚮導為例，具備登山嚮導證照是「能」的證明，但比較同具證照的登山嚮導的實際領導，還是可以發現各自的人格特質，與能否取得團員的充分信任，往往影響其專業知能的發揮，從而決定其領導的成功與否。教師或可讓學生舉出心目中的成功領導者與失敗的領導者，並說明其理由何在，就能讓學生體認到品德對領導者之領導的重要性。

文本詮釋

一、「託孤寄命」章

本章是曾子說君子可以託付孤主，寄存政命，而且重要關頭能持守所受之寄託。這類的情節我們在史書如「白帝城託孤」、戲劇如「趙氏孤兒」等故事都可以看到一個值得託付的人會有什麼人格特質。領導者本是受眾人所託付，如果此人以為受託付是取得權力，並依所有權力轉而將眾人之託付視為一己利益交換的籌碼，那麼在巨大利益誘惑下，他還能守住原先的託付嗎？

二、「子張問仁」章

本章中的「恭、寬、信、敏、惠」，我們可以理解為好的領導者所應具備的人格特質或品德。「恭」本義是恭敬，在領導者而言就是沒有「權力的傲慢」；「寬」，就是容人的器量，容人不僅是包容合於己意的人，也須是寬容不合己意的人；「信」，就是誠信原則；「敏」，是任事之勤快與機敏；「惠」，是恰當的施恩，言語的鼓勵、實質的獎勵等都是惠的表現。

三、「孟之反不伐」章



本章是孟之反帶兵與齊國作戰潰退的故事。這個故事表面上是孔子稱讚孟之反有功不驕矜，並從其能潰退時能斷後，且故意說是馬跑不快的謙遜，來反顯其一向不驕矜的人格特質。但若從此事來看領導者的品德，孟之反的故事更有其深層意義。現實上，任務不必然會成功，從一個領導者對成功與失敗的處置，我們可以窺見領導者所應有的兩個品德：一是不驕矜，二是能危機處理。史書、小說或電影、戲劇中，我們常看到某些領導者成功時能不驕矜，且與成員共享共榮；但失敗時卻未必能善後，或能善後卻未必能不驕矜，甚至有棄眾而逃者。而且驕矜不僅在成功時會作祟，失敗時也會，五十步笑百步不正是如此？

四、「意必固我」章

「意、必、固、我」，臆測、武斷、固執成見與自我中心的問題，在一般的修養本已是常見且重要的課題，在領導者的修養上更是影響深遠的問題。在一般人的生命脈絡中，若是「意、必、固、我」，後果往往是人際關係的崩毀，及事業的失敗；但在領導者而言，其後果更為嚴重。人的「意、必、固、我」從何而來？從聰明、知識、才能、經驗等而來。而領導者更有權力加諸身，若因權力的迷惑而剛愎自用，且不能時時反躬自省，鮮能不因自我膨脹而流於「意、必、固、我」，終而害事害人害己。

五、「眾惡眾好必察」章

這一則中有個問題是：為什麼「眾惡之，必察焉；眾好之，必察焉」？「眾惡之，我亦惡之；眾好之，我亦好之」不是更簡單而安全嗎？領導者何時該從眾之好惡，何時不該從眾之好惡？這考驗著領導者的智慧，也考驗著領導者對「道」是否有真正親切的體認。領導眾人與「媚俗」間如何分辨，或許就在此。

相關章句

一、仲弓問仁。子曰：「出門如見大賓，使民如承大祭。己所不欲，勿施於人。在邦無怨，在家無怨。」仲弓曰：「雍雖不敏，請事斯語矣！」（〈顏淵〉十二）

二、孔子曰：「君子有九思：視思明，聽思聰，色思溫，貌思恭，言思忠，事思敬，疑思問，忿思難，見得思義。」（〈季氏〉十六）



三、子曰：「直哉史魚！邦有道，如矢；邦無道，如矢。君子哉蘧伯玉！邦有道，則仕；邦無道，則可卷而懷之。」（〈衛靈公〉六）

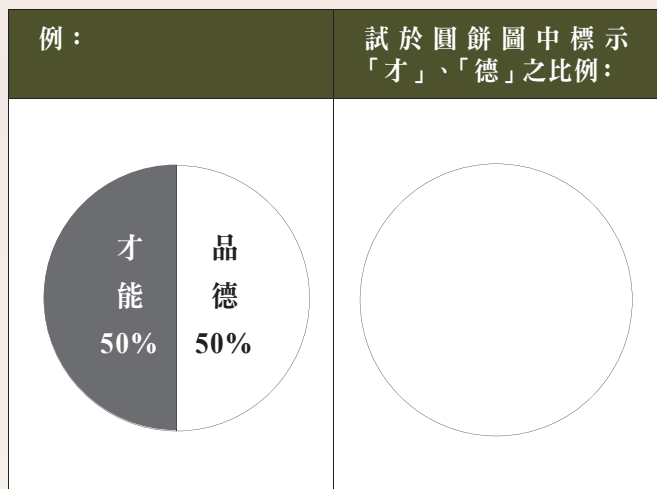
活動設計

領導是將人的願景向上提昇到更高的境界，將人的表現提高到更高的水準，將人的人格建造超過一般的限制。——彼得·杜拉克（Peter Drucker）

一、分組討論：品德 VS 才能

孔子領導哲學的第一門課，一言以蔽之，即「德」的領導。領導的重心在於領導者對自己的要求，而非對他人的規範。既是先要求自己，則屬「心之德」，其中，有更多道義與職責需承擔，領導者在過程中，以完成「德」、嚮往「仁」為終極目標。然而，對「領導者」而言，「品德」與「才能」二者當如何權衡？試思考下列問題：

- (1) 何謂成功的領導者？
- (2) 領導者應具備哪些特質？
- (3) 理想的領袖人才，在「才」、「德」比例的分配上，如何配置方為首選？



二、「道德兩難」情境思考

	片名	劇情概說	討論
討論一	<p>〈鐵達尼號〉</p> 	<p>（前情略）</p> <p>……由於五個艙入水，鐵達尼號將在 1-2 小時內沉沒，惟女性與小孩優先登上救生艇。為登上救生艇，Cal（Rose 未婚夫）一手抓起了身邊的小女孩，為求生存，他聲稱是小女孩的唯一親人。由於擁有小孩的人可優先登艇，他終於上了最後一艘救生艇。</p> <p>《論語》引證：</p>	<p>關於 Cal 的行止，你的看法是：</p>
討論二	<p>《世說新語·德行》第九則</p> <p>荀巨伯遠看友人疾，值胡賊攻郡，友人語巨伯曰：「吾今死矣，子可去！」巨伯曰：「遠來相視，子令吾去，敗義以求生，豈荀巨伯所行邪？」賊既至，謂巨伯曰：「大軍至，一郡盡空，汝何男子，而敢獨止？」巨伯曰：「友人有疾，不忍委之，寧以我身代友人命。」賊相謂曰：「我輩無義之人，而入有義之國！」遂班軍而還，一郡並獲全。</p> <p>個人觀點：</p> <p>《論語》引證：</p>		
討論三	<p>《世說新語·德行》第十三則</p> <p>華歆、王朗俱乘船避難，有一人欲依附，歆輒難之。朗曰：「幸尚寬，何為不可？」後賊追至，王欲捨所攜人。歆曰：「本所以疑，正為此耳。既已納其自託，寧可以急相棄邪？」遂攜拯如初。世以此定華、王之優劣。</p> <p>個人觀點：</p> <p>《論語》引證：</p>		

海因茲偷藥

歐洲有個婦人患了癌症，生命垂危。醫生認為只有一種藥能救她，那是本城一位藥劑師新近發明的鐳。製造這種藥需要花費很多錢，藥劑師索價還要高過成本十倍。他花了 200 歐元製造鐳，而這點藥他竟索價 2000 歐元。



病婦的丈夫海因茲到處向熟人借錢，一共才借得 1000 元，只夠付一半的藥費。海因茲不得已，只好告訴藥劑師，他的妻子快要死了，請求藥劑師便宜一點賣給他，或者允許他賒欠。但藥劑師說：「不成，我發明這藥就是為了賺錢！」面臨生死關頭，當晚，海因茲在無計可施下撬開商店的門，為妻子偷來了藥。

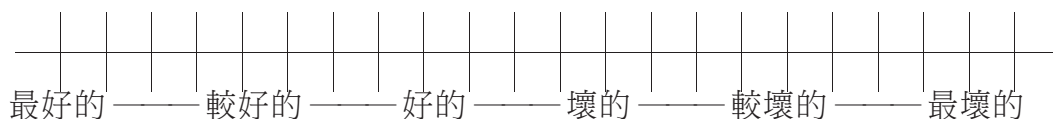
個人觀點：

《論語》引證：

道德判斷的基礎

一、無法決定的困境

利用評量尺



- (1) 決定各種選擇在量尺上的位置
- (2) 如果所有選擇都是好的，則決定哪一個是「較好的」；若沒有真正好的選擇，則決定哪一個選擇是「較不壞的」。

二、兩難之處理指南

- (1) 兩個或兩個以上義務相衝突時，決定哪一個義務最重大或最優先。
- (2) 兩個或兩個理念相衝突時，決定哪一個理念最高或最重要的。
- (3) 多種結果並存，有些是好東西；有些是壞的結果，決定哪個結果最有意義。好的結果是否比 的結果更重要，或者相反。

資料來源：<http://blog.yam.com/wkeny/article/20455645>



補充資料

- 一、溫世仁《領袖》（臺北：大塊文化，一九九九年）
- 二、亞力山大·哈瓦特（Alexandre Havard）《德行領導》（臺北縣：橄欖出版，二〇一〇年）



第三節 辨惑：領導者的知人、用人

引起動機

《呂氏春秋·疑似》中載：「玉人之所患，患石之似玉者。相劍者之所患；患劍之似吳干者；賢主之所患，患人之博聞辯言而似通者。亡國之主似智，亡國之臣似患。」原文中以「似玉之石」與「似干將、莫邪之劍」言「辨物」之困難，然「識人」如辨物，難度有過之而無不及。因此，「知人、用人」對領導者而言是極為重要的一件事，因為群體的事不是領導者個人可以獨立完成，而需要妥善地凝聚與運用眾人的心智、力量。史書上不當知人與用人導致的禍害斑斑可考，有人甚至以「藝術」來形容知人、用人的技巧。但知人、用人不應僅是講求外在的觀人術等技巧，更應依據領導者的內在信念。由內在信念以知人、用人不僅對小領域事業之成功頗為重要，於世間氣運興衰，尤至關重大。如何知人、如何用人？我們可能會說聽其言、觀其行以知人；察其長，觀其短，驗之實事以定人之任用。但依據什麼來知人？依據什麼來用人？領導者顯然必須具備兩種修養，一是知人之明（知人之優劣，但要排除「意、必、固、我」），二是不受蒙蔽（不管來自自己或他人），這兩者又相互影響。

文本詮釋

一、「崇德辨惑」章

本章中的「崇德」，表面意義為以忠信為主，以義理所在為行事之依據（移往義理所在），如果根據朱熹「盡己之謂忠」的解釋，「主忠信」則是強調自己內在的道德根據，姑不論此所據是否即為宋明理學常講的天命之於我的「性」，剋就領導者的修養而言，此「己」應指謂著領導者對理想信念的肯認，也是領導者對自己作為領導者的意義的體認。而之所以好（愛）、惡無常，其關鍵不在好、惡，而是在於無「常」，也就是好、惡缺乏一恆常的依據，這就顯示「主忠信」的意義了。「愛之欲其生，惡之欲其死」是一種好惡，道德上的「善善惡惡」也是一種好惡，兩者的不同在於前者以自我（私我）之欲求為好惡之標準，後者則以義理為依歸，所謂「好惡一循於理」，故前者無常，後者有恆定，因此，吾人可以說，所謂「惑」即是心中無定向基準。由此我們也看到了「崇德」與「辨惑」實是一體之兩面。至於最後所引《詩經·小雅·我行其野》「誠不以富，亦祇以異」兩句，解者或以為衍文。但若仔細看《我行其野》原文，引此二句當是扣緊「愛之欲其生，惡之欲其死」而來。《詩經·小雅·我行其野》描寫一個遠嫁他鄉的女子訴說她被丈夫遺棄之後的悲憤和痛傷，丈夫的情愛無常，也就是無「義」。知人、



用人或被知、被用，在某意義上可以情愛、婚姻為隱喻，事實上在儒家觀點下的文學書寫，往往以女子遭遇的境況隱喻是否得遇明君，君臣以義合，夫婦又何嘗不然？當然，本章的「惑」指的是愛之、惡之者，而非被愛、被惡者，從領導者的脈絡來看，指的就是知人、用人無恆定，僅以一時之好惡而關注被知、被用者的工具價值，這樣的領導者所領導的群眾在共患難後多半不能有共富貴之善終。「飛鳥盡，良弓藏；狡兔死，走狗烹」，恰恰見證了相合不以義的悲劇。

二、「子張問明」章

本章對知人用人的智慧有非常貼切的說明，也就是領導者在此事上常遇到的「讒言」、「冤訴」問題。讒言之為讒言，不在於一聽便知其歪曲抹黑，而是「包圍」、「浸潤」而逐步形成既定的印象，從而影響領導者的判斷；而「冤訴」多半以自己的切身之痛來撩撥被訴者的利害敏感處。我們可以說前者是利用「經常性伴隨」(constant conjunction)原則，營造足以浸潤人的習慣性因果思考(當前的許多廣告用的都是此種原則)，從而造成領導者下意識的態度；後者則是以一己之痛誘發被訴者的同情，從而加以利用。有關這兩者的具體情態，在許多戲劇都刻畫得頗為生動，如近來紅極一時的宮廷劇「步步驚心」之類。由此可見，領導者擁有一定權力，若在輿論、近臣(核心幹部)、親人之間的種種言論訴求，不能依內心的清明智慧來洞

析是非曲折，往往不知不覺地犯下錯誤，而要有此種清明的智慧則非「崇德」莫辦。

三、「易事難說」章

本章從被領導者眼光觀察領導者的類型。君子型的領導者：在其手下做事容易，但卻不容易取悅，因為不合理的取悅他是不会接受的；而當他用人的時候，以量才而用（考慮被用人的能力）為原則。小人型的領導者：在其手下做事很難，但卻容易取悅，不合理（不正當）的取悅他也欣然接受；而當他用人的時候，卻不考慮被用之人能力，一味求全，不合其私意又率予苛責。這種對比，顯示了君子型領導者關注的是整體的和諧，並且能讓部屬清楚知道做事的方與標準，卻厭惡想逾越標準來討好他的人；而小人型的領導者在乎的是自我的形象與利益，被取悅、苛責求全都足以展示他的重要性與權力。

四、「貞而不諒」章

本章談兩種誠信的差異：屬於理想的領導者，或是一般人的認定。一般會認為「說到做到」、「堅持到底」是誠信的表现，但是如果堅持的動機是出於渴望被信任、或自以為的面子形象呢？這種「誠信」（姑且稱之為「小信」）有真正的價值嗎？八面玲瓏、處事圓滑的人，



相關章句

一、子曰：「不逆詐，不億不信。抑亦先覺者，是賢乎！」（《憲問》十四）

如當前的政客，他們也認為「誠信」（小信）是獲得選票的重要因素，因此在選民服務上的小事也會力求「誠信」，但對於真正關乎全民公義的大事，在內心可能沒有道義的持守。反觀君子型的領導者卻是在大方向有真正的持守，不會在小節細事上一味地求信於人。再者，仔細想想求信於人的「求」字的意味，就更可體會「貞」字的意味。

五、「小知大受」章

本章提點理想領導者如何用人。事有大小、輕重之分，人之才能亦有大小、通專之別，如何量才適用是用人一大學問。小知，指的是以某一小才藝或才華為人賞識；大受，指的是識大體、能整體觀照、能委以重任。專才常是能於此而不能與彼，且必形成本位主義的偏見；而能委以重任的通才，並非無一己之專才，但通常會被自己淡化，也就不易形成專業偏蔽。

二、子曰：「君子不以言舉人，不以人廢言。」（〈衛靈公〉十五）

三、樊遲問仁。子曰：「愛人。」問知。子曰：「知人。」樊遲未達。子曰：「舉直錯諸枉，能使枉者直。」樊遲退，見子夏，曰：「鄉也，吾見於夫子而問知，子曰：『舉直錯諸枉，能使枉者直。』何謂也？」子夏曰：「富哉言乎！舜有天下，選於眾，舉皋陶，不仁者遠矣；湯有天下，選於眾，舉於伊尹，不仁者選矣。」（〈顏淵〉二二）


活動設計

決策思辨訓練

根據下列情境，分析領導者決策之優缺點？倘若置身其中，你的選擇會是什麼？

- (1) 必選題：〈搶救雷恩大兵〉、〈空中監獄〉二則事例，請擇一討論。
- (2) 自選題：小組另擇一則補充事例，分享小組之思辨歷程。

【必選題】

片名		劇情概說	
<p>〈搶救雷恩大兵〉</p>		<p>諾曼第登陸後，雷恩家四名於前線參戰的兒子，於兩週內戰死三名，其母在一天內接獲三個兒子的死訊。由於小兒子雷恩下落不明，美國陸軍參謀長馬歇爾上將得知此事後，出於人道考量，特令組織八人小隊深入敵後，尋找雷恩下落，將其平安送回後方。</p>	
	<p>討論：</p>  		<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>我的觀點：</p> </div> <div style="border: 1px solid gray; border-radius: 15px; padding: 5px; display: inline-block;"> <p>參謀長觀點：</p> </div> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="border: 1px solid gray; border-radius: 15px; padding: 5px; display: inline-block;"> <p>八人小組觀點：</p> </div> <div style="border: 1px solid gray; border-radius: 15px; padding: 5px; display: inline-block;"> <p>母親觀點：</p> </div>
片名		劇情概說	
<p>〈空中監獄〉</p>		<p>片中主角為保護妻子而致過失殺人，判處 10 年徒刑。假釋當天登上「空中監獄」，只為及時將生日禮物送到女兒手中。不料意外遇上劫機事件，無計可施下，聯幫調查局決定打下這架飛機……。</p>	
	<p>討論：</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin-top: 10px;"> <p>我的觀點：</p> </div>		<div style="text-align: center;">  </div> <div style="border: 1px solid gray; border-radius: 15px; padding: 5px; display: inline-block; margin-top: 10px;"> <p>調查局觀點：</p> </div>

【自選題】

情境概說	思辨歷程

【議題發想舉隅】

《魔戒》（哈比人）、《哈利波特》（校長 鄧不利多）

秦始皇、蘭陵王、賈伯斯、許文龍……

〈馮諼客孟嘗君〉、賈誼〈過秦論〉、歐陽脩〈縱囚論〉、歐陽脩〈醉翁亭記〉、
方苞〈左忠毅公軼事〉……

【《論語》理解與運用】

透過上述討論，請揀選三則《論語》語句，並闡述選擇原因。

	原文	選擇原因
1		
2		
3		



補充資料

- 一、南懷瑾：《南懷瑾談領導的藝術》（臺北：薇閣文化出版，二〇〇五年）
- 二、楚刃、秦文生、暢瑞玲：第二章第六節〈孔丘的用人思想〉、第二章第八節〈孟軻、荀卿的用人思想〉，《歷代用人的奧祕》（臺北：漢欣文化事業，一九九三年），頁六十五至七十一、頁一三四至一三九。

第十單元

人間關懷與政治理想

第一節 人間關懷的信念

引起動機 文本詮釋

相關章句

活動設計：討論：孔子的抉擇

「點亮臺灣，我來！你來！」

補充資料

第二節 政治始於端正自己

引起動機 文本詮釋

相關章句

活動設計：辯論：天下為公？

補充資料

第三節 實現人間關懷的政治理想

引起動機 文本詮釋

相關章句

活動設計：討論：理念與衝突

討論：理想政治有多遠？

補充資料



孔子距今已超過兩千年，在現今憲政與民主的時代裏，就算孔子是個值得尊敬的教育提倡者與政治思想家，但他當年提出有關「政治」的各種思想，是否也早已不符合我們當代的需要？更何況，自晚清民國以來，早有不少學者批評孔子政治思想屬於「封建社會」或「專制政治」的產物，討論這些過時的東西，恐怕令人難以苟同。然而遠古人類用火，我們現在仍用火，起火工具或有不同，但藉火熟食則一律。所以「久遠——過時」反而是個錯誤的想法。一種說法真實與否，都需自己重新思考、驗證。因此，上述這些批評，值得我們放在心裡時常斟酌、思考，看看孔子對政治的思想與評論，是否真的已經沒有較嚴肅的正面價值？

本單元的主要目標，是整理孔子討論政治的話語，為嚴肅評價孔子政治思想在當代社會的意義，提供一些可供思考與辯論的資源。人類政治制度近兩百多年的演變甚為鉅大而又快速，不過，無論政治制度如何由貴族封建、君主集權演變為議會立憲、法西斯獨裁或是黨派專政，盼望未來能夠出現一種個人、家庭、社會、國家與世界之間可以真正相互尊重、彼此關愛的「群己關係」，這始終是人類努力追尋但卻仍難達成的政治理想。就算是在現今實施憲政民主、人權法治的國度裡，真要達到「既自由，又平等」以及所有人們相互尊重、彼此關愛的「理想政治」境界，也頗有一段距離。在這個意義上說，儘管古今中外政治制度有差異，但對「理想政治」的企求則仍係當今改革要務吧？幫助學生理解孔子的「人間關懷」，並且一同探究孔子對「理想政治」的討論如何可能歷久彌新，應可做為本單元教學的核心重點。



第一節 人間關懷的信念

引起動機

許多時候，從事社會運動或教育事業的效果太慢，出任重要官職並負責實際決策，才是幫助百姓免於貧困、疾病甚或是死亡威脅的最有效途徑——即使是在實施民主憲政的今天，這也還是不少人認可的看法。

然而，在政治局勢不好的時候，出任官職，反而讓自己身處不得不同流合污的困境。如同身處某管區內一所警局，長官與大多數警察都貪污收錢，而一位剛派駐這所警局的年輕警察，究竟應該如何抉擇？如果不願加入集體收賄，那麼，這位年輕警察真的可以挺身與其他貪污警察對抗嗎？還是應該離開這所警局，另外找尋可以實踐「人民祿姆」警察理想的其他人生途徑？

孔子身處春秋末年，政局愈來愈亂，儘管他堅持入世而非「避世」的人間關懷，壯年周遊各國，希望君主推行「仁政」，而「老安、少懷、友信」，讓社會上的長者、同輩與年輕人都能各得其所，則是孔子最心儀的人生志業。但是，他畢竟身處政變與戰爭頻仍的亂世，各國掌權者大多只具擴大權力的野心而不真以改善人民生活與品德為念。孔子不願同流合污，持續周

遊列國，希望找尋合適國君支持自己改良政治的理想，但最後還是選擇回到家鄉魯國，將晚年努力重心放在教育與著述事業上。「用之則行，舍之則藏」，確是孔子為實踐人間關懷與改良政治理想而不斷努力的寫照。

比起孔子的時代，當代年輕人可用以實踐人間關懷與改良政治的途徑，有了更多元的選擇，在運用自己智慧，審時度勢，找到合適自己最好選擇的同時，也不妨看看孔子的考量與選擇，想想孔子為什麼形容自己是「無可，無不可」，而後人又何以稱讚孔子是「聖之時者」。

文本詮釋

一、「長沮桀溺」章

此章註解內容主要參考並改寫自：蔣伯潛《四書讀本：論語》，臺北：啟明書局，未註年代，頁二八二；錢穆《論語新解》，臺北：著者自印，台四版，一九七八年，下冊，頁六二九。



「言所當與同群者，斯人而已，豈可絕人逃世以為潔哉？天下若已平治，則我無用變易之。正為天下無道，故欲以道易之耳。程子曰：「聖人不敢有忘天下之心，故其言如此也。」張子曰：「聖人之仁，不以無道必天下而棄之也。」（朱熹《論語集注》卷九〈微子〉）

王守仁收錄於《傳習錄》卷中的〈答聶文蔚〉書信裏，曾針對孔子「吾非斯人之徒與而誰與」一語，由「天地萬物一體之仁」為中心，做了很傳神的理解與疏通：「夫子汲汲遑遑，若求亡子於道路，而不暇於煖席者，寧以蘄人之知我信我而已哉？蓋其天地萬物一體之仁，疾痛迫切，雖欲已之，而自有所不容已，故其言曰：吾非斯人之徒而誰與。」（陳榮捷《王陽明傳習錄詳註集解》，臺北：臺灣學生書局，一九八八年，頁六二一）

二、「子謂顏淵曰用之則行」章

「孔子言可行則行，可止則止，唯我與顏淵同」（何晏《論語集解》，臺北：新興書局，一九七九年）。

「萬二千五百人為軍，大國三軍」（《論語集注》）。子路好勇，看見孔子誇獎顏淵，便發此問。（楊伯峻《論語譯注》，臺北：明倫出版社，一九七一年，頁七四）

暴虎馮河：暴虎，指徒手搏虎。馮，指無舟而欲涉水渡河。《爾雅·釋訓》：「暴虎徒搏，馮河徒涉」。（蔣伯潛《四書讀本：論語》，頁九一）。「馮河」兩字，最早見於《易經·泰卦》爻辭，又見於《詩經·小雅·小旻》。「暴虎」也見於《詩經》〈鄭風·大叔于田〉和《小雅·小旻》，可見都是很早就有的俗語。「河」不一定是專指黃河，古代也有用作通名，泛指江河的。（楊伯峻《論語譯注》，頁七四）

三、「齊人歸女樂」章

按《史記》所述，魯定公十四年（周敬王二十二年，西元前四九八年），孔子擔任魯國「司寇」這一官職，勵精圖志，從而造成齊國疑懼，所以便贈送魯國君主一批女樂。當齊國所贈多位女樂出現在魯國都城的南高門之外時，季桓子先微服往觀，然後建請魯君接受；之後，魯君便一連三天不召開朝會。孔子見到此種情形，知道改革政局出現困難，便辭官離開魯國。（蔣伯潛《四書讀本：論語》，頁二七九）

相關章句

一、子路宿於石門。晨門曰：「奚自？」子路曰：「自孔氏。」曰：「是知其不可而為之者與？」（〈憲問〉四一）

二、子曰：「邦有道，危言危行；邦無道，危行言孫。」（〈憲問〉四）

政治秩序混亂或是專制強權當道時，個人往往會以言語文字觸犯忌諱，而導致生命財產上的禍害，故行為動作儘管依舊要依正道，但發表言論則宜更加謹慎，此是明哲保身之旨。（蔣伯潛《四書讀本：論語》，頁二〇九）

司馬遷描寫春秋時代齊國的晏子，也頗可與孔子此處言論相對照：晏子「事齊靈公、莊公、景公，以節儉力行重于齊……其在朝，君語及之，即危言；語不及之，即危行。國有道，即順命；無道，即衡命」（《史記·管晏列傳》），危言即直言，危行即直行；順命，即按照命令行事，而衡命即權衡命令合理性然後行動。

三、子貢曰：「有美玉於斯，韞匱而藏諸？求善賈而沽諸？」子曰：「沽之哉！沽之哉！我待賈者也。」（〈子罕〉十二）

孔子本以救世為主，自然想握得政治權力以實行其改革政治的理想，但仍要等到有相當誠意的君主來聘請，然後才會真正擔任官職。後世有諸葛亮高臥河南隆中的著名事例，就是「美玉韞匱而藏」。等到劉備真能展現三顧茅廬的誠意，諸葛亮便為輔佐劉備治理國家而鞠躬盡瘁，死而後已，這很可註解孔子所謂的「得善賈而沽」。（蔣伯潛《四書讀本：論語》，頁一二五）

附錄其他相關章句

(1) 子擊磬於衛。有荷蕢而過孔氏之門者，曰：「有心哉！擊磬乎！」既而曰：「鄙哉！硜硜乎！莫己知也，斯己而已矣。深則厲，淺則揭。」子曰：「果哉！末之難矣。」（《憲問》四二）

(2) 子曰：「賢者辟世，其次辟地，其次辟色，其次辟言。」子曰：「作者七人矣。」（《憲問》三九）

朱子有關「作者七人」應持「不可知誰何」的看法，學者有不同意見：「作者，如見幾而作，謂起而避去也。此七人無主名。或指孔子以前人，或指孔子同時人。此乃孔子慨歎世亂，



以指同時人為是。《論語》記孔子所遇隱士，如長沮、桀溺、荷蓀丈人、石門、荷蕢、儀封人、狂接輿，適得七人之數」。（錢穆《論語新解》下冊，頁五〇九）

(3) 孔子曰：「見善如不及，見不善如探湯。吾見其人矣，吾聞其語矣。隱居以求其志，行義以達其道。吾聞其語矣，未見其人也。」（《季氏》十一）

(4) 子曰：「篤信好學，守死善道。危邦不入，亂邦不居。天下有道則見，無道則隱。邦有道，貧且賤焉，恥也；邦無道，富且貴焉，恥也。」（《泰伯》十三）

(5) 子曰：「直哉史魚！邦有道，如矢；邦無道，如矢。君子哉蘧伯玉！邦有道，則仕；邦無道，則可卷而懷之。」（《衛靈公》六）

(6) 子謂公冶長：「可妻也，雖在縲絏之中，非其罪也。」以其子妻之。子謂南容：「邦有道，不廢；邦無道，免於刑戮。」以其兄之子妻之。（《公冶長》一）

(7) 齊景公待孔子，曰：「若季氏則吾不能，以季、孟之間待之。」曰：「吾老矣，不能用也。」孔子行。（《微子》三）

(8) 子曰：「道不行，乘桴浮于海，^①從我者，其由與？」子路聞之喜，子曰：「由也，

好勇過我；無所取材。^②」（《公冶長》六）

① 乘桴浮于海：桴，筏。浮于海，指遷徙於海外之地。

② 無所取材：材，通「裁」；無所取材，指子路不能裁度事理。但其實此處也不妨視為孔子輕輕地開了子路一個小玩笑；孔子當時笑著對子路說道：我雖然想和你一塊搭船出海，但現在可還沒有找到造船的木材啊！

(9) 子曰：「不在其位，不謀其政。」（《泰伯》十四）

(10) 或謂孔子曰：「子奚不為政？」子曰：「書^①云：『孝乎惟孝，友于兄弟』，施於有政，是亦為政，奚其為為政？」^②」（《為政》二一）

① 書：此指《尚書》〈君陳〉篇。學者考訂此篇原文已經亡佚，現存者乃係偽古文《尚書》的文字。孔子此處所引用的「孝乎惟孝，友于兄弟」，應是當時他見到的《尚書》原文。

② 「定公初年，孔子不仕，故或人疑其不為政也。書言君陳能孝於親，友於兄弟，又能推廣此心，以為一家之政。孔子引之，言如此，則是亦為政矣，何必居位乃為為政乎？蓋孔子之不仕，有難以語或人者，故託此以告之，要之至理亦不外是。」（《論語集注》卷一〈為政〉）



據朱熹推測，此段對話當出於魯定公初年孔子尚未出仕從政之時，故當時人如此詢問孔子；孔子回答時，引用了《尚書》所載「孝乎惟孝，友于兄弟」一段話，朱熹則推測：「蓋孔子不仕，有難以語或人者，故託此以告之」，推測孔子當時恐怕不願將自己不任官的理由說的太明白，也就是有難言之隱。不過，這段對話即便有當時特殊情境，其中內容還是有基本道理：在家中能做到孝敬長輩並且友愛兄弟姐妹，本來也正是實踐仁政的基石，故朱熹寫道：「要之，至理亦不外是」。

錢穆：「孔子論政，常視政治為人道中一節，故處家亦可謂有家政。孔門雖重政治，然更重人道，遠離於人道，將無政治可言。然則，苟失為入之道，又何為政治可言乎？此乃孔子在當時不願從政之微意，而言之極和婉，亦極斬截，此所以為聖人之言也。」（錢穆《論語新解》上冊，頁五八）。錢穆所說的「遠離於人道，將無政治可言」，其實很有啟發性，由此再做進一步思考，則孔子心目中那種基於「人道」的「政治」，真的可以等同於我們今天所說政治權力運作的那種「政治」嗎？由此理解孔子詮釋下的「施于有政，是亦為政」，則類似陳樹菊女士那種獻身公益事業的「人道」舉措，又何嘗不能視之為一種孔子勉勵有志者效法學習的「政治」呢？以「人道」為「基礎」的「政治」，套句現代的名詞，或許也可以稱為是孔子在當時

提出的一種「新政治」吧？

(11) 子在陳曰：「歸與！歸與！吾黨之小子狂簡，斐然成章，不知所以裁之。」（《公冶長》）

(12) 子曰：「吾自衛反魯，然後樂正，雅、頌各得其所。」（《子罕》）

魯哀公十一年（周敬王三十六年，西元前四八四年）冬，「孔子自衛返魯。是時，周禮在魯，然詩、樂亦頗殘缺失次。孔子周流四方，參互考訂，以知其說。晚知道終不行，故歸而正之。」（《論語集注》卷五〈子罕〉）

(13) 色斯舉矣，翔而後集。曰：「山梁雌雉，時哉！時哉！」子路共之，三嗅而作。
（《鄉黨》）

舉，飛起。言鳥見人顏色不善，或感到四周情勢有異，即舉身飛去。翔，起飛迴旋；集，鳥停止不飛。言鳥之將集，必先迴翔審顧，而後落下。

梁，水上架木作渡。孔子路見一雌雉在山梁之上，神態閒適，因嘆曰：時哉！時哉！稱讚雉鳥雖小，尚能按照周遭時勢而決定自己究竟暫停何處，在此僻靜之所在，逍遙自得，因而



感嘆人們反而經常不能如此「知時」。

嗅，本作臭，當是「臭」字，音ㄒㄩˋ，從目從犬，乃犬視之狀，借作鳥之驚視貌。共，通拱。「三嗅而作」，可有兩個說法：一，子路因為孔子稱讚，故向雉鳥拱手致意。而雉鳥見子路向上拱手，卻以為要抓自己，故受驚嚇而飛走。二，子路投以糧，雉三嗅之，不敢食而起飛。但宜留意，錢穆解釋此章時也指出：「此章異解極多，姑參眾說，解之如此，讀者如有疑，可自尋眾說也」（錢穆《論語新解》上冊，頁三五九）

錢穆很稱讚本章內容：「此章實千古妙文，而《論語》編者置此於〈鄉黨〉篇末，更見深義。孔子一生，車轍馬迹環於中國，行止久速，無不得乎時中。而終老死於闕里。其處鄉黨，言行臥起，飲食衣著，一切以禮自守，可謂謹慎之至，不苟且，不鹵莽之至。學者試取《莊子》〈逍遙遊〉、〈人間世〉與此對讀，可見聖人之學養意境，至平實，至深細，較之莊生想像，過乎遠矣。然猶疑若瑣屑而拘泥，得此一章，畫龍點睛，竟體靈活，真可謂神而化之也」（錢穆《論語新解》上冊，頁三五九）。

- (14) 子曰：「可與共學，未可與適道。可與適道，未可與立。可與立，未可與權。」
（〈子罕〉二九）

可與者，言其可與共為此事也。適：往赴義。同一向學，或志不在道，如學以求祿之類是也。故可與共學，未必可與共適道。立：強立不反之義。知向道，亦有中途見奪者也。權：稱之錘，名權；權，然後知輕重。《孟子》曰：男女授受不親，禮也。嫂溺，援之以手，權也。《論語》曰：立於禮。然處非常變局，則待權其事之輕重，而後始得道義之正；然非義精仁熟者，亦不能權也。彼藉口適時達變，自謂能權，而近於小人之無忌憚者有之矣！故必能立，乃始能權也。（錢穆《論語新解》上冊，頁三二五）

可與者，言其可與共為此事也。程子曰：「可與共學，知所以求之也。可與適道，知所往也。可與立者，篤志固執而不變也。權，稱錘也，所以稱物而知輕重者也。可與權，謂能權輕重，使合義也。」楊氏曰：「知為己，則可與共學矣。學足以明善，然後可與適道。信道篤，然後可與立。知時措之宜，然後可與權。」洪氏曰：「易九卦，終於巽以行權。權者，聖人之大用。未能立而言權，猶人未能立而欲行，鮮不仆矣」。程子曰：「漢儒以反經合道為權，故有權變權術之論，皆非也。權只是經也。自漢以下，無人識權字。」（《論語集注》卷五〈子罕〉）

朱子：「愚按：先儒誤以此章連下文偏其反而為一章，故有反經合道之說。程子非之，是矣。然以孟子嫂溺援之以手之義推之，則權與經亦當有辨。」（《論語集注》卷五〈子罕〉）



(15) 逸民：伯夷、叔齊、虞仲、夷逸、朱張、柳下惠、少連。子曰：不降其志，不辱其身，伯夷、叔齊與？謂柳下惠、少連：降志辱身矣！言中倫，行中慮，其斯而已矣！謂虞仲、夷逸：隱居放言，身中清，廢中權。我則異於是，無可，無不可。

（〈微子〉八）

逸民，遺佚於世，民者，無位之稱。下列七人，皆逸民也。

錢穆強調孔子與這七位隱者其實有同有異，不能簡單強調孔子的高明而貶抑這些隱者，也正可證明人生志業抉擇之不易，審時度勢，真要時刻運用我們自身的智慧：「本章列舉隱遯者七人，伯夷、叔齊，天子不得臣，諸侯不得友，蓋已遯世離群矣。此為逸民之最高者。柳下惠、少連，雖降志而不枉己，雖辱身而非求合，言能合於倫理，行能中於思考，是逸民之次也。虞仲、夷逸，清而不滓，廢而有宜，其身既隱，其言亦無聞，此與柳下惠、少連又不同，亦其次也。此等皆清風遠韻，如鸞鵠之高翔，玉雪之不污，視世俗猶腐鼠糞壤耳。惟孔子之道，高而出之。故孔子曰：我則異於是，正見其有相同處，故自舉以與此輩作比，則孔子之重視逸民，可知矣！……」（錢穆《論語新解》下冊，頁六三六至六三七）

活動設計

一、討論：孔子的抉擇

孔子何以被稱為「聖之時者」？他說自己對任官與否的考慮是「無可，無不可」。然則，我們可否由孔子一生任官、求官與辭官的歷程，檢證他這方面行事是否真的那麼擅於權衡？

特別是孔子在魯國一段甚富戲劇性的官場經歷：魯定公九年（西元前五〇一年），孔子出任「中都宰」（相當於今天某國家首都市長），短短一年即因政績卓著而昇為司空（相當於管理全國各種建設工程的首長），接著又再昇為司寇（主管司法事務的首長），魯定公十年（西元前五〇〇年）甚至在「郟谷之會」上輔佐魯王向齊國討回了失去的領土，然而，後來卻因齊國「歸女樂」致使魯定公「三日不朝」，而讓孔子選擇辭官。

孔子在這些事件上究竟如何抉擇？或可鼓勵學生閱讀《史記·孔子世家》，或參考李長之《孔子的故事》（南昌：二十一世紀出版社，二〇一一年）、王健文《流浪的君子：孔子的最後二十年》（臺北：二民書局，二〇一一年）、金安平《孔子——喧囂時代的孤獨哲人》（臺北：時報出版，二〇〇八年）等著作的相關章節，分組報告孔子如何「審時度勢」而決定自己



的或「用」或「藏」。

二、【社會有愛，幸福無礙】——點亮臺灣，我來！你來？！

活動說明：

(1) 課堂進行討論之後，同學們了解關懷社會在現代不只從政一途，任何途徑、任何議題，都可以付出心力，使人間更美好。因此搭配本章講授內容，讓同學們以臺灣當前問題，進行專題探討方式，探索可能的解決方法，並從過程中思考本章所講述「改善社會應該審時度勢」、「政治理想始於端正自己」、「理想政治完成於民眾自覺」的意涵。

(2) 運用網路平臺，方便學生利用課餘時間進行討論，也方便教師進行課餘觀察。此項活動為期一個月，教師可以固定每週一上網觀看同學們所蒐集的資料及討論情況，並適時給予指導。

活動步驟：

請同學十人一組，全班四至五組，每組選出組長及工作分配。（參下表）

小組成員	人數	負責工作
組長	1人	約定討論時間、主持討論、擬定並檢核工作進度
站長	1人	開設該組專屬的FB社團，負責網站維護及資料彙整
報告彙編	2人	負責統整組員資料，1人撰寫學習單，1人彙整書面報告
PPT製作及口頭報告	2人	製作上臺報告之PPT，及上台報告
蒐集及討論	所有組成	蒐集相關資料，並且必須上網參與每一週的討論，貼上自己的意見及所蒐集的資料。

員。

(1) 站長上網開設「點亮臺灣，我來！你來?!」第「組」社團，設定該組成員及老師為社員。

(2) 上課前一週，請同學進行「發現問題」活動——各組同學分從電影（國片）、報紙、雜誌、電視、各行業、新聞……等資料中觀察，尋找臺灣社會所呈現的問題，進而連上自己



的FB社團，貼上自己的發現。同組同學討論並選擇一個事件（或現象）做為小組專題。並撰寫學習單中的「問題陳述」欄。

(3) 上課第一週，進行「問題解決之道」就主事者而言」活動——請各組同學針對所擬定的事件上網搜尋資料並進行討論，誰該為此事件負責？他（他們）該怎麼做，才是正確的處理態度。

(4) 上課第二週，進行「問題解決之道」就社會大眾而言」活動——請各組同學針對此事件討論，問題的解決，除了主試者（或政府）之外一般民眾應該做出怎樣的配合及反應？

(5) 上課第三週，請同學針對此事件歸納「結論」

(6) 上課第四週，請各組繳交書面報告並上台報告。

學習單設計：

【社會有愛，幸福無礙】——點亮臺灣，我來！你來？！		
組別： 組長： 組員：		
問題陳述：		
週次	學習活動	作業及成果檢驗
上課前一週	發現問題	我們這組發現臺灣目前產生許多問題，例如： 我們決定以【 】做為小組的專題進行討論。
上課第一週	問題解決之道 — 就主事者而言	針對這個問題，我們認為該出來負責改善的人(單位)是…… 他應該採取的作為是……
上課第二週	問題解決之道 — 就社會大眾而言	針對這個問題，我們認為社會大眾應該……
上課第三週	結論：	針對這個專題，我們的結論是： 經過三週的討論與歸納，我們的收穫是：
上課第四週	報告及分享	專題報告題目： 報告人： 書面報告撰寫： 學習單撰寫：

補充資料

一、《孟子·萬章》：「孟子曰：『伯夷，聖之清者也。伊尹，聖之任者也。柳下惠，聖之和者也。孔子，聖之時者也。孔子之謂集大成。』」

二、《孟子·公孫丑》：「公孫丑問曰：『伯夷、伊尹何如？』孟子曰：『不同道。非其君不事，非其民不使，治則進，亂則退，伯夷也。何事非君？何使非民？治亦進，亂亦進，伊尹也。可以仕則仕，可以止則止，可以久則久，可以速則速，孔子也。皆古聖人也，吾未能有行焉，乃所願，則學孔子也。』」

三、《孟子·梁惠王上》：「孟子謂梁惠王曰：『老吾老，以及人之老；幼吾幼，以及人之幼。天下可運於掌。詩云：刑于寡妻，至于兄弟，以御于家邦。言舉斯心加諸彼而已。故推恩足以保四海，不推恩無以保妻子。古之人所以大過人者，無他焉，善推其所為而已矣。』」

四、《中庸》：「君子素其位而行，不願乎其外。素富貴，行乎富貴；素貧賤，行

乎貧賤；素夷狄，行乎夷狄；素患難，行乎患難。君子無入而不自得焉。」

五、《易經·乾》：「天行健，君子以自強不息」。若持與前引《中庸》「素其位而行」相對照，則也可將「自強不息」做如此引伸：個人即便身處不同的「時勢」與「地位」，都應努力盡其在我，自強不息，找到最合適自己的努力目標，「無入而不自得。」



第二節 政治始於端正自己

引起動機

孔子與儒家思想經常被現代人批評，認為是「專制政治」或「封建政治」的擁護者，但我們不僅在《孟子》裡讀到「聞誅一夫紂矣，未聞弑君也」，使在以君主權力集中達到高峰的明代，雖然有廷杖、錦衣衛等暴政隨伺在旁，明代諸如海瑞等強諫國君亂政而無懼個人生死的儒家官員，依然相續不絕。孔子、孟子反對「君要臣死，臣不敢不死」等「愚忠」思想的言論，其實並不少見，但何以自五四運動以來許多中外學者乃至民眾多半要批評孔、孟儒家思想應該為「君主專制」弊端負起責任？

直至今日，仍有不少學者以孔子思想乃係「封建、專制」思想，故而反對人們研讀《四書》。只是，我們若再仔細思量：由孔子到孟子，這樣一群曾經直言「君使臣以禮，臣事君以忠」、「聞誅一夫紂矣，未聞弑君也」、「湯武革命，順乎天而應乎人」的古代人物，何以竟被今人如此負面地評價？對於那些希望學習如何獨立思考以及如何客觀地「知人論世」的高中生而言，這些問題應該也很值得認真討論與深入思考。

文本詮釋

一、「無為而治者」章

二、「巍巍乎舜禹」章

不與，有三種說法。一說：舜、禹主政，任賢使能，不親自干預政事，所謂無為而治。

二說：舜、禹出任國君，並非自己營求得來，而出自堯、舜的各自禪讓。三說：舜、禹得到天下，但處之泰然，既不擔心他人奪去權位，也不貪圖個人享受。（錢穆《論語新解》上冊，頁二八四；楊伯峻《論語譯注》，頁九十）

三、「道千乘之國」章

徵發百姓承擔政府工作，應當在農業勞動的空隙時節，不可以妨礙農民養家謀生的工作時間。（錢穆《論語新解》上冊，頁十）

四、「定公問君使臣」章

君於臣，稱「使」；臣對君，稱「事」；魯定公如此發問，顯抱君臣不平等之觀念。



禮雖有上下之分，然雙方各有節限，同須遵守。君能以禮待臣，臣亦自能盡忠以遇君矣。本章見社會人群相處，貴能先盡諸己，自能感動對方也。（錢穆《論語新解》上冊，頁九四至九五）

相關章句

一、子曰：「為政以德，譬如北辰，居其所，而眾星共之」（《為政》一）

錢穆分辨儒家「德政」與老子「無為而治」之差異：「本章舊注，多以無為釋德字。其實，德者德性，即為人之品德，孔子謂作政治領袖，主要在其德性，在其一己之品德，為一切領導之主動，即如前道千乘之國章，即為政以德也。惟德可以感召，可以推行，非無為也。且本章首句明為政，豈言無為乎？其下喻辭。北辰非不動，動在微處，其動不可見。居其所，猶云不出位，乃自做己事，非一無所為也。《孟子》曰至誠動物，《大學》以修身為本，皆可與此章相發，非猶道家言無為也」（錢穆《論語新解》上冊，頁二八）

「孔門論學，最重人道，政治為人道中之大者。非有政治，則人不能以有群而相生相養相安，故《論語》編者以〈為政〉次〈學而〉篇後也。孔門論政，主於德化，因政治亦人事之一端，人事一本於人心。德者，心之最真實，最可憑，而又不可掩者。故德雖蘊於一心，而實為一切人事之樞機，為政亦非例外。此亦孔門論學通義，時無古今，其義則一，雖在今日，亦無異也」（錢穆《論語新解》上冊，頁二七至二八）

二、子曰：「其身正，不令而行；其身不正，雖令不從。」（〈子路〉六）

三、子曰：「大哉！堯之為君也。巍巍乎，唯天為大，唯堯則之。蕩蕩乎！民無能名焉。

巍巍乎其有成功也，煥乎！其有文章。」（〈泰伯〉十九）

則，準則義。堯之德，可與天準也。或曰：則，法則義，言堯取法於天。今取前解。

「本章孔子深歎堯之為君，其德可與天相準。乃使民無能名，徒見其有成功，有文章，猶天之四時行，百物生，而天無可稱也。」（錢穆《論語新解》上冊，頁二八五）

附錄其他相關章句

(1) 子曰：「泰伯，其可謂至德也已矣！三以天下讓，民無得而稱焉」（〈泰伯〉一）



(2) 子曰：「能以禮讓為國乎，何有？不能以禮讓為國，如禮何？」（〈里仁〉十三）

禮必兼雙方，又必外敬而內和，知敬能和，斯必有讓。故讓者，禮之質也。治理國家，必然有長官與部屬的分工，但長官與部屬若都能夠存著天下為公的理念，大家都為百姓服務，因而更容易尊敬彼此，上下各有敬，各能和，因而亦能相讓。何有，猶言有何難。所有政治人物都能以禮讓存心，則治理國家又有何難處？（錢穆《論語新解》上冊，頁一二六）

如禮何者，猶言把禮怎麼辦，意謂國家就算訂有禮儀規範，所有政治人物也將不會真心遵守。自秦以下，多以尊君卑臣為禮，此章如禮何之歎，更見孔子與儒家用心之深切。（錢穆《論語新解》上冊，頁一二六）

(3) 季康子問政於孔子。孔子對曰：「政者，正也。子帥以正，孰敢不正？」（〈顏淵〉十七）

范氏曰：「未有己不正而能正人者。」胡氏曰：「魯自中葉，政由大夫，家臣效尤，據邑背叛，不正甚矣。故孔子以是告之，欲康子以正自克，而改三家之故。惜乎康子之溺於利欲而不能也。」（《論語集注》卷六〈顏淵〉）

(4) 子曰：「苟正其身矣，於從政乎何有？不能正其身，如正人何？」（〈子路〉十三）

(5) 子張問政。子曰：「居之無倦，行之以忠。」（〈顏淵〉十四）

「居，謂存諸心。無倦，則始終如一。行，謂發於事。以忠，則表裡如一。程子曰：「子張少仁。無誠心愛民，則必倦而不盡心，故告之以此。」（《論語集注》卷六〈顏淵〉）編者按：誠心無倦，以及表裡如一，都是「恭己正南面」以及「有天下，而不與」之「端正自己」所可包括於內的應有之義。

(6) 子謂子產，「有君子之道四焉：其行己也恭，其事上也敬，其養民也惠，其使民也義。」（〈公冶長〉十五）

「子產，鄭大夫公孫僑。恭，謙遜也。敬，謹恪也。惠，愛利也。使民義，如都鄙有章、上下有服、田有封洫、廬井有伍之類。吳氏曰：「數其事而責之者，其所善者多也，臧文仲不仁者三、不知者三是也。數其事而稱之者，猶有所未至也，子產有君子之道四焉是也。今或以一言蓋一人、一事蓋一時，皆非也。」（《論語集注》卷三〈公冶長〉）編者按：子產的「行



己也恭」，與舜的「恭己正南面」一樣，都是本節所謂政治領導者的端正自己。

(7) 子曰：「鄙夫可與事君也與哉？其未得之也，患得之；既得之，患失之。苟患失之，無所不至矣。」（〈陽貨〉十五）

編者按：官員也要端正自己，若做不到此點，即會淪為「患得患失」的「鄙夫」，一路往下，便成為對上巴結奉承而對下作威作福的「志於富貴而已者」，變成「無所不至」而既可憐又可恨的官員或公司主管了！

(8) 季康子患盜，問於孔子。孔子對曰：「苟子之不欲，雖賞之不竊。」（〈顏淵〉十八）

「言子不貪欲，則雖賞民使之為盜，民亦知恥而不竊。胡氏曰：『季氏竊柄，康子奪嫡，民之為盜，固其所也。蓋亦反其本耶？孔子以不欲啟之，其旨深矣。』奪嫡事見春秋傳。」（《論語集注》卷六〈顏淵〉）

(9) 公叔文子之臣大夫僎，與文子同升諸公。子聞之曰：「可以為文矣。」（〈憲問〉十九）

「僕，士免反。臣，家臣。公，公朝。謂薦之，與己同進為公朝之臣也。文者，順理而成章之謂。謚法，亦有所謂錫民爵位曰文者。洪氏曰：「家臣之賤，而引之使與己並，有三善焉：知人，一也；忘己，二也；事君，三也。」（《論語集注》卷七〈憲問〉）

「忘己推賢，孔子稱之，謂有此美德，宜可得文之美謚」（錢穆《論語新解》下冊，頁四八七）編者按：推介人才，不僅是國君的職責，也是大臣的職責。不妬忌優秀人才，樂於推介他們，此謂「忘己」而推賢，也可呼應堯、舜的「有天下，而不與焉」，其理一也。

(10) 季子然問：「仲由、冉求，可謂大臣與？」子曰：「吾以子為異之間，曾由與求之間。所謂大臣者：以道事君，不可則止。今由與求也，可謂具臣矣。」曰：「然則，從之者與？」子曰：「弑父與君，亦不從也。」（《先進》二八）

錢穆先生對「不可則止」一段的翻譯如下：「所謂的大臣，應能以道事君，看來不可，便不幹了」（錢穆《論語新解》下冊，頁三八八）

「言二子雖不足於大臣之道，然君臣之義，則聞之熟矣，弑逆大故，必不從之。蓋深許二子以死難不可奪之節，而又以陰折季氏不臣之心也。尹氏曰：「季氏專權僭竊，二子仕其家而



不能正也，知其不可而不能止也，可謂具臣矣。是時季氏已有無君之心，故自多其得人。意其可使從己也，故曰弑父與君亦不從也，其庶乎二子可免矣。」（《論語集注》卷六〈先進〉）編者按：可特別留意孔子對「大臣」與「具臣」的區別，只有能做到「以道事君，不可則止」者，才是「大臣」，這也可謂是官員自己應該做到「恭己正南面」的「端正自己」其中一項重要標準。

(11) 子路問事君。子曰：「勿欺也，而犯之。」（〈憲問〉二三）

「犯，謂犯顏諫爭。范氏曰：「犯，非子路之所難也，而以不欺為難。故夫子教以先勿欺，而後犯也。」（《論語集注》卷七〈憲問〉）編者按：犯顏諫爭，是孔子要求弟子出任官職的一項標準。但是，因為誠實講真話（「勿欺」）而得罪了上司或國君，那不是自己官位可能不保了嗎？「以道事君，不可則止」，「止」不是害怕丟官便停止說真話，而是「犯顏諫爭」做好辭官準備，這才是「大臣」的端正自己之道。

活動設計

辯論：天下為公？

國內外政局不斷變化，經常出現一些頗具爭議性的話題。無論是美國總統大選的候選人辯論、日本首相近年來不斷更換的爭議，或是我國調漲健保費用在立法院引發的辯論……可請學生針對自己有興趣的議題，搜集報章與網路上相關政治人物的言行，分組討論，檢視「有天下而不與、天下為公」這類政治思想，是否仍然是我們可以用來評論時事的有效標準？

同時，孔子主張政治人物必須「端正自己」，這在民主憲政時代裏，是否已經是無關緊要的過時看法？也可請學生分組，針對此點做正反雙方的論辯。

補充資料

一、《中庸》：「仲尼祖述堯舜，憲章文武。上律天時，下襲水土。辟如天地之無不持載，無不覆幬。辟如四時之錯行，如日月之代明。萬物並育而不相害，道



並行而不相悖。小德川流，大德敦化，此天地之所以為大也。」

有關「則天、法天」的古代中國政治思想，這段文字是學者常引的內容，也是闡釋孔子整體思想的重要根據。另外，也可參見《禮記·孔子閒居》對「無私」的解釋：「天無私覆，地無私載，日月無私照。奉斯三者以勞天下，此之謂三無私。」

二、《中庸》：「哀公問政。子曰：『文武之政，布在方策。其人存，則其政舉；其人亡，則其政息。人道敏政，地道敏樹。夫政也者，蒲盧也。故為政在人，取人以身，脩身以道，脩道以仁。仁者人也，親親為大；義者宜也，尊賢為大；親親之殺，尊賢之等，禮所生也。故君子不可以不脩身；思脩身，不可以不事親；思事親，不可以不知人；思知人，不可以不知天。』」

此處摘錄朱子《論語集注》對此章的幾段解釋：

- (1) 人存政舉，人亡政息：「有是君，有是臣，則有是政矣。」人道敏政，地道敏樹：「以人立政，猶以地種樹，其成速矣，而蒲葦又易生之物，其成尤速也。言人存政舉，其易如此。」
- (2) 為政在人：「《家語》作『為政在於得人』，語意尤備。人，謂賢臣。」取人以身，

脩身以道，脩道以仁：「身，指君身。道者，天下之達道。仁者，天地生物之心，而人得以生者，所謂元者善之長也。言人君為政，在於得人，而取人之則又在脩身。能仁其身，則有君有臣，而政無不舉矣。」

(3) 仁者人也，義者宜也：「人，指人身而言。具此生理，自然便有惻怛慈愛之意，深體味之可見。宜者，分別事理，各有所宜也。禮，則節文斯二者而已。」

(4) 「為政在人，取人以身，故不可以不脩身。脩身以道，脩道以仁，故思脩身，不可以不事親。欲盡親親之仁，必由尊賢之義，故又當知人。親親之殺，尊賢之等，皆天理也，故又當知天」。同時，《中庸》還有兩段話也可闡明如何「端正自己」的意思：「道不遠人……君子以人治人，改而止」；「在上位，不陵下；在下位，不援上。正己而不求於人，則無怨。」

三、《孟子·離婁下》：「君之視臣如手足，則臣視君如腹心；君之視臣如犬馬，則臣視君如國人；君之視臣如土芥，則臣視君如寇仇。」

孟子在此可謂是將君臣關係分為三類：第一類是「手足」與「腹心」共同推行仁政以治理國家的相輔相成關係，第二類是「犬馬」與「國人」的工具性關係，第三類則是「土芥」與「寇



仇」的敵對性關係。

四、（明）黃宗羲《明夷待訪錄》，收入《黃宗羲全集》第一冊《哲學·政治思想》（臺北：里仁書局，一九八七年）：「原夫作君之意，所以治天下也。天下不能一人而治，則設官以治之；是官者，分身之君也」。

所謂「官者，分身之君也」，即可謂是對孟子指出「手足、腹心」相輔相成關係的詮釋。

五、（明）呂坤《呻吟語》（書前有明萬曆二十一年（一五九三）作者自序）：「一家之中，要看得尊長尊，則家治。若看得尊長不尊，如何齊他？得其要，在尊長自修」（收入《呂坤全集》，王國軒、王秀梅整理，北京：中華書局，二〇〇八年，中冊，頁六三〇）

無論是對一國之君，一校之長，一班之師，還是一家之長，「自尊、自重」誠是關鍵，這是本單元第二小節談「正己」的應有之義，也同樣呼應孔子所說「君子不重則不威」（《學而》八），「不重」很可以解釋為「不自重」（「重：莊重，自重」，「君子不莊重、不自

重，就無威儀」，見：許仁圖《子曰論語》（高雄：河洛圖書出版社，二〇一一年，上冊，頁四九）。編者按：孔子所稱道的「為政以德」，所指稱的「恭己正南面」，都是要回到有志於學的自己身上。設想：一位言行舉止不夠尊重自己的國君、校長、老師、家長，又如何能得到國民、老師、學生與孩子的敬重？其理一也！

六、《春秋繁露·仁義法》：「仁之法，在愛人，不在愛己。義之法，在正己，不在正人。」

編者按：這句話可以理解為：以關愛、諒解為重心的「愛」，要對別人講的更多；以訓練、改正為重心的「義」，則應該對自己講的更多。如果反過來做，老對別人講「義」而對自己講「愛」，則不僅不容易讓自己得到朋友的尊重與信任，反而可能會讓自己的人際關係更加不好。

七、《易經·革》：「天地革而四時成，湯武革命，順乎天而應乎人，革之時義大矣哉！」

八、《孟子·梁惠王下》：「齊宣王問曰：湯放桀，武王伐紂，有諸？孟子對曰：於傳有之。曰：臣弑其君，可乎？曰：賊仁者，謂之賊；賊義者，謂之殘。殘



賊之人，謂之一夫。聞誅一夫紂矣，未聞弑君也。」

九、《孟子·公孫丑上》：孟子曰「賢者在位，能者在職」，「般樂怠敖，是自求禍也。禍福無不自己求之者。詩云：永言配命，自求多福。太甲曰：天作孽，猶可違；自作孽，不可活。此之謂也。」

十、「問泰伯事。曰：這事便是難。若論有德者興，無德者亡，則天命已去，人心已離，便當有革命之事。畢竟，人之大倫，聖人且要守得這箇。看聖人反覆歎詠泰伯及文王事，而於武，又曰未盡善，皆是微意。」（《朱子語類》，卷三五）

十一、（明）呂坤《呻吟語》：「公卿爭議於朝，曰天子有命，則屏然不敢屈直矣。師儒相辯於學，曰孔子有言，則寂然不敢異同矣。故天地間，惟理與勢為最尊；雖然，理又尊之尊也。廟堂之上言理，則天子不得以勢相奪；即相奪焉，而理則常伸于天下萬世。故勢者，帝王之權也；理者，聖人之權也。帝王無聖人之理，則其權有時而屈。然則，理也者，又勢之所恃以為存亡者也。以莫大之權，無僭竊之禁，此儒者之所不辭而敢于任斯道之南面也。」（收入《呂坤全集》，

王國軒、王秀梅整理，中冊，頁六四五至六四六）

十二、黃仁宇《萬曆十五年》（臺北：食貨出版社，一九八五年），〈古怪的官僚——海瑞〉。此文分析了海瑞惹惱明世宗嘉靖皇帝的經過及其結局。我們或可留意到：做為年紀比海瑞小約二十歲的呂坤，當他在《呻吟語》寫下上述「廟堂之上言理，則天子不得以勢相奪；即相奪焉，而理則常伸于天下萬世」的評論時，很可能也是有感於海瑞進諫嘉靖的史實吧？

十三、余英時〈中國知識人之史的考察〉，收入《知識人與中國文化的價值》（臺北：時報出版，二〇〇七年），頁一六一至一九八：「以行道統來馴伏治統，是後世儒家知識人所最為重視的一件大事。這是中國超世間的理想在世間求取實現的惟一途徑。宋明理學的積極意義也在這裏。呂坤（《呻吟語》）說得最明白：……。為了保持理的尊嚴，中國知識人是不能不講心性修養的。否則，理又何能不為勢所奪？更何能使理常伸於天下萬世？這是內向超越的知識人，在傳統格局下的唯一出路。」（頁一九六）

十四、閻鴻中〈唐代以前「三綱」意義的演變——以君臣關係為主的考察〉，《錢



穆先生紀念館館刊》第七期（一九九七年），頁五六至七五。在唐代以前的許多相關文獻裡，「君為臣綱，父為子綱，夫為妻綱」的所謂「三綱」，主要都是採取相對義務關係的討論，而多半並不片面強調絕對的服從關係，更類似於《孟子》所說「君之視臣如手足，則臣視君如腹心；君之視臣如犬馬，則臣視君如國人；君之視臣如土芥，則臣視君如寇仇」，而與近代貶抑儒家所稱的「君要臣死，臣不敢不死」情境有極大的距離。

十五、重新檢討傳統中國「皇權、專制」論述的文章，至少可推介以下三篇：甘懷真〈皇帝制度是否為專制？〉，收入《皇權、禮儀與經典詮釋》（臺北：臺灣大學出版社，二〇〇四年），頁五三九至五五二；閻鴻中〈職分與制度——錢賓四與中國政治史研究〉，《臺大歷史學報》第三八期（二〇〇六年），頁一〇五至一五八；侯旭東〈中國古代專制說的知識考古〉，《近代史研究》第四期（二〇〇八年），頁四至二八。



第三節 實現人間關懷理想

引起動機

當今社會崇尚「法治」，法律保障所有公民的基本權利，限制政治權力的濫用，這都是近數百年人類社會發展的重要政治遺產，我們理應珍惜。不過，孔子有關禮樂與政法關係的評論，卻不一定要解釋成是此消彼長的零合遊戲，在「法治」與孔子提倡的「德政、禮樂」之間，也可以繼續發展成一種相輔相成的共生關係。

在當代社會裡，我們既遵守國會通過的法律，也服從自己內心所安的道德操守。現代社會發展出來的法治，可以協助個人更快地建立起尊重他人的道德操守；反過來說，個人內心對儒家的道德操守有真實感受，則便也更真心地服從那些保障所有民眾權利的法治。如此一來，「法治」與儒家提倡的「德、禮」，兩者便可能仍是相輔相成。「德、禮」與「政、刑」兩者相互輔助，假以時日，民眾的行為舉止便可愈來愈接近「己立立人，己達達人」的境界，這既是孔子所說的「有恥且格」，也是《易經·乾》稱道的「群龍無首，吉」。

何謂「群龍無首」？如果大家都是可以做到「己立立人，己達達人」的小龍，則又何需再靠那些想當「大龍」的政治領導者幫眾多「小龍」或是所謂的「群龍」做決定呢？這個「無首」、沒有政治領導者的境界，即是「吉」。這也即是《禮記·禮運》盛讚的「天下為公」大

同世界。境界很高，短期內肯定難收全效，但既是有價值的志業，有志者也不妨號召更多人一塊立志，共同努力往前做下去。這或許即是孔子與儒家政治理想在現今社會的時代意義。當然，是否如此，也要憑老師與學生的共同討論與判斷。

文本詮釋

一、「子適衛冉有僕」章

「庶而不富，則民生不遂，故制田里，薄賦斂以富之。富而不教，則近於禽獸。故必立學校，明禮義以教之。胡氏曰：『天生斯民，立之司牧，而寄以三事。然自三代之後，能舉此職者，百無一二。漢之文、明，唐之太宗，亦云庶且富矣，西京之教無聞焉。明帝尊師重傅，臨雍拜老，宗戚子弟莫不受學；唐太宗大召名儒，增廣生員，教亦至矣，然而未知所以教也。三代之教，天子公卿躬行於上，言行政事皆可師法，彼二君者其能然乎？』」（《論語集注》卷七〈子路〉）



二、「道之以政」章

「孔門政治理想，主德化，主禮治。此章深發其趣。蓋人道相處，義屬平等，理貴相通。其主要之樞機，則在己之一心。教育與政治，其道一貫，事非異趣。此亦孔門之通義，雖古今異時，此道無可違也。」（錢穆《論語新解》上冊，頁三一）

三「聽訟吾猶人」章

《論語集注》：「范氏曰：聽訟者，治其末，塞其流也。正其本，清其源，則無訟矣。楊氏曰：子路片言可以折獄，而不知以禮遜為國，則未能使民無訟者也。故又記孔子之言，以見聖人不以聽訟為難，而以使民無訟為貴。」

四、「葉公語孔子」章

有二說，一說指其人名躬，因行直，故人稱之曰直躬。一說則是其人姓名不傳，因其行直，故稱直躬。猶如一狂人行近孔子之輿，故稱楚狂接輿。似後說為是。（錢穆《論語新解》下冊，頁四五二）

「父子相隱，天理人情之至也。故不求為直，而直在其中。謝氏曰：「順理為直。父不為

子隱，子不為父隱，於理順邪？瞽瞍殺人，舜竊負而逃，遵海濱而處。當是時，愛親之心勝，其於直不直，何暇計哉？」（《論語集注》卷七〈子路〉）

很明顯地，在《孟子》文本（〈盡心上〉）裡出現的這個舜父瞽瞍殺人的寓言裏，舜沒有因為想救父親，而關說或是撤換當時擔任有如「司法總長」職位的那位正直無私的陶，而是自己主動放棄國君之位，背了父親，一直逃亡到當時少有人煙的「海濱」，決計陪伴父親到老，不論自己與父親會不會遭到逮捕與隨之而來的審判。

五、「子路問君子」章

「脩己以敬，夫子之言至矣盡矣。而子路少之，故再以其充積之盛，自然及物者告之，無他道也。人者，對己而言。百姓，則盡乎人矣。堯舜猶病，言不可以有加於此。以抑子路，使反求諸近也。蓋聖人之心無窮，世雖極治，然豈能必知四海之內，果無一物不得其所哉？故堯舜猶以安百姓為病。若曰吾治已足，則非所以為聖人矣。程子曰：「君子脩己以安百姓，篤恭而天下平。惟上下一於恭敬，則天地自位，萬物自育，氣無不和，而四靈畢至矣。此體信達順之道，聰明睿知皆由是出，以此事天饗帝。」（《論語集注》卷七〈憲問〉） 編者按：「萬物自育」出自《中庸》的「萬物育焉」（「喜怒哀樂之未發，謂之中；發而皆中節，謂之和；



相關章句

中也者，天下之大本也；和也者，天下之達道也。致中和，天地位焉，萬物育焉。」，這是很高的境界，有如在說：每位民眾都能發揚自己心中本有的「中」與「和」，並且持續實踐「己立立人，己達達人」的志向，每人都好像是一位「任重道遠」的士君子，這樣境界大概不是堯、舜自謙做不到，而真的是人類社會最高的政治理想，很難，但或許仍然值得努力。

「安人之人，指政府百官與己接觸者言」（錢穆《論語新解》下冊，頁五一六）

此章內容有異解：「安人者，齊家也。安百姓，則治國平天下也。《易·家人·彖傳》云：家人，女正位乎內，男正位乎外。此安人之義也。凡安人、安百姓，皆本於修己以敬，故曰：君子篤恭而天下平。」（劉寶楠《論語正義》，北京：中華書局，一九九〇年，下冊，頁六〇五）

子曰：「民之於仁也，甚於水火。水火，吾見蹈而死者矣，未見蹈仁而死者也。」（《衛

靈公》三四）

「民之於水火，所賴以生，不可一日無。其於仁也亦然。但水火外物，而仁在己。無水火，不過害人之身，而不仁則失其心。是仁有甚於水火，而尤不可以一日無也。況水火或有時而殺人，仁則未嘗殺人，亦何憚而不為哉？李氏曰：『此夫子勉人為仁之語。』下章放此。」（《論語集注》卷八〈衛靈公〉）《孟子·盡心上》有所謂「民非水火不生活」，正可解釋此處文本。（楊伯峻《論語譯注》，頁一七七）

附錄其他相關章句

(1) 子曰：「貧而無怨，難。富而無驕，易。」（〈憲問〉十一）

編者按：昔日有武訓以行乞興學，今日在臺灣花蓮也有陳樹菊女士以菜販捐款，他們都不是世俗定義下的富人，但不僅「無驕」，而且「好禮」。我們當然可以問：如果武訓與陳樹菊真的更加貧窮，貧窮到連自己吃飯糊口都有問題，則他們要如何興學與捐款？但即使如此，相信他們就算不能用辛苦積累的金錢去幫助更多人，但肯定還是可以「貧而無怨」。再者，我們若換個立場看：有些富人，無論他在發財之前或發財之後，可能都不願意把錢財捐給比自己更需要的人，甚至還會瞧不起比自己沒錢的人，對這類個性的人而言，無論「處貧」或是「處富」，大概都不會比武訓、陳樹菊滿足快樂吧？「處分」比「處富」難，這應該是對的，但即



使是比較簡單的「處富」，也還是有很多值得我們學習的地方，畢竟，顏淵固然了不起，但子貢也不是容易做到的賢者。鼓勵學生未來做一位能真心欣賞顏淵的子貢，這應該也很好。

(2) 子曰：「善人為邦百年，亦可以勝殘去殺矣。誠哉是言也！」（《子路》十一）

「勝，平聲。去，上聲。為邦百年，言相繼而久也。勝殘，化殘暴之人，使不為惡也。去殺，謂民化於善，可以不用刑殺也。蓋古有是言，而夫子稱之。程子曰：「漢自高、惠至於文、景，黎民醇厚，幾致刑措，庶乎其近之矣。」尹氏曰：「勝殘去殺，不為惡而已，善人之功如是。若夫聖人，則不待百年，其化亦不止此。」（《論語集注》卷七《子路》） 編者按：當代社會愈來愈多人看到虐殺貓狗與其他許多動物，都會感到慘忍而不快，這大概也算是「勝殘去殺」在人類文明演化的更進一步境界吧？

(3) 子曰：「如有王者，必世而後仁。」（《子路》十二）

「王者，謂聖人受命而興也。三十年為一世。仁，謂教化浹也。程子曰：「周自文武至於成王，而後禮樂興，即其效也。」或問：「三年、必世，遲速不同，何也？」程子曰：「三年有成，謂法度紀綱有成而化行也。漸民以仁，摩民以義，使之浹於肌膚，淪於骨髓，而禮樂可興，所謂仁也。此非積久，何以能致？」（《論語集注》卷七《子路》）

(4) 子曰：「禮云禮云，玉帛云乎哉？樂云樂云，鐘鼓云乎哉？」（〈陽貨〉十一）

「人必先有敬心，而將之以玉帛，始為禮；必先有和氣，而發之以鐘鼓，始為樂。遺其本，專事其末；無其內，徒求其外，則玉帛、鐘鼓，不得為禮樂也。」（錢穆《論語新解》下冊，

頁六〇二）

(5) 子曰：「片言可以折獄者，其由也與？」子路無宿諾。（〈顏淵〉十二）

「折，之舌反。與，平聲。片言，半言。折，斷也。子路忠信明決，故言出而人信服之，不待其辭之畢也。」

「宿，留也，猶宿怨之宿。急於踐言，不留其諾也。記者因夫子之言而記此，以見子路之所以取信於人者，由其養之有素也。尹氏曰：「小邾射以句繹奔魯，曰：『使季路要我，吾無盟矣。』千乘之國，不信其盟，而信子路之一言，其見信於人可知矣。一言而折獄者，信在言前，人自信之故也。不留諾，所以至其信也。」（以上皆見《論語集注》卷六〈顏淵〉）

(6) 孟氏使陽膚為士師，問於曾子。曾子曰：「上失其道，民散久矣！如得其情，則哀矜而勿喜。」（〈子張〉十九）



活動設計

一、討論：理念與衝突

「陽膚，曾子弟子。民散，謂情義乖離，不相維繫。謝氏曰：「民之散也，以使之無道，教之無素。故其犯法也，非迫於不得已，則陷於不知也。故得其情，則哀矜而勿喜。」」（《論語集注》卷十〈子張〉）士師，為古代的典獄官。（錢穆《論語新解》下冊，頁六六〇）編者按：以上兩章有關「片言折獄」以及「哀矜而勿喜」的內容，主要藉以說明孔子及其弟子對民間訴訟的鄭重其事，絕不輕忽。「無訟」是未來的理想政治，認真處理訴訟，則仍是擔任法官時必須鄭其事的要緊事務。

(1) 引導學生複習進入高中以來所就讀的論語內容及古文篇章，討論古今知識份子對於社會責任的自我期許。（例如：孔子「老者安之，朋友信之，少者懷之」、范仲淹「先天下之憂而憂，後天下之樂而樂」抱負、歐陽修「人知從太守游而樂，不知太守樂其樂」等。）

(2) 承上題，引導學生進一步討論關懷人間的方式與途徑（可舉泰瑞莎修女、甘地、翁山蘇姬、吳寶春、陳樹菊、李安等人的故事為例）。

(3) 播放《軍官與魔鬼》電影片段，教師說明片中「軍人服從與人性良知之間」的衝突觀點；讓學生討論「現實環境與信念衝突之下」的因應作為。

二、討論：理想政治有多遠？

要達到「貨惡其棄於地也，不必藏於己。力惡其不出於身也，不必為己。是故謀閉而不興，盜竊亂賊而不作，故外戶而不閉」的「天下為公」境界，確實很難，但這種理想政治也還是可以透過有志者的集體努力而逐步逼進，隨著民眾生活改善以及教養愈來愈好，加上對各種政治、經濟、法律、教育與文化制度的摸索與改進，當今社會比起兩百年前，確實還是在往「老有所終，壯有所用，幼有所長，矜寡孤獨廢疾者，皆有所養」的途徑前行。

即以我國為例，即使規模再大的遊行示威，也不太需要擔心來自官員、警察與示威民眾各方面的「擦槍走火」一發不可收拾。更重要的是：社會上各種宗教與公益團體，也積極投入改良社會；參與其中一同行善做好事的民眾，人數也愈來愈多；例假時各個縣市乃至鄉村，幾乎



補充資料

都有人群從事改良社會與環保生態的事業。因此，在某個意義上說，我們國家也確實是在邁向「富而好禮」的社會。可請學生依自己興趣，選擇一個社會團體，整理其從事社會改良工作的事項及其歷史，一同在課堂上討論我們距離「理想政治」的目標還有多遠或是多近。

一、電影：《軍官與魔鬼》（*A Few Good Men*，一九九二年）。在此部電影裏，「明文規定的法條、古巴關達摩海軍陸戰隊基本執行的 **red code** 管教習慣」以及「個人榮譽、父親期待、社會期待」，甚至是「自以為愛國的責任心」之間，這些都是影響人們行為的種種「實際規範」。然而，一旦這些規範出現彼此衝突，則最後仍是要由個人依照實際情況自行判斷與實踐。此片結局，那位自認為保國衛民責任重大的上校，原本藏在法律的種種保障之後，但因為那位始終處在父親期待壓力下的律師決定自己依照「真相、真理」自行負責的刺激，在盛怒下而說出是自己下達 **red code** 的主事者；至於那位被控謀殺的黑人下士，終於知道了「榮譽

心」不只是表現在服從長官的外在命令，而是要時刻忠於自己的判斷。

二、《禮記·禮運》：「昔者，仲尼與於蜡賓，事畢，出遊於觀之上，喟然而嘆。仲尼之嘆，蓋嘆魯也。言偃在側，曰：君子何嘆？孔子曰：大道之行也，與三代之英，丘未之逮也，而有志焉。大道之行也，天下為公，選賢與能，講信修睦，故人不獨親其親，不獨子其子，使老有所終，壯有所用，幼有所長，矜寡孤獨廢疾者，皆有所養。男有分，女有歸。貨惡其棄於地也，不必藏於己。力惡其不出於身也，不必為己。是故謀閉而不興，盜竊亂賊而不作，故外戶而不閉，是謂大同。」（孫希旦《禮記集解》，臺北：文史哲出版社，一九八二年，頁五二九至五三〇）

三、《禮記·禮運》：「何謂人情？喜怒哀懼愛惡欲，七者弗學而能。何謂人義？……故聖人之所以治人七情，修十義，講信修睦，尚辭讓，去爭奪，舍禮，何以治之！飲食男女，人之大欲存焉。死亡貧苦，人之大惡存焉。故欲、惡者，心之大端也。人藏其心，不可測度也。美惡皆在其心，不見其色也。欲一以窮之，舍禮，何以哉！」（孫希旦《禮記集解》，頁五五二）

四、《孟子·盡心上》：「孟子曰：『易其田疇，薄其稅斂，民可使富也。食之以時，用



之以禮，財不可勝用也。民非水火不生活，昏暮叩人之門戶，求水火無弗與者，至足矣。聖人治天下，使有菽粟如水火。菽粟如水火，而民焉有不仁者乎？」

五、《中庸》：「哀公問政。子曰：文武之政，布在方策。其人存，則其政舉；其人亡，則其政息……。」

六、《孟子·盡心上》：「桃應問曰：『舜為天子，皋陶為士，瞽瞍殺人，則如之何？孟子曰：執之而已矣。然則舜不禁與？曰：夫舜惡得而禁之？夫有所受之也。然則舜如之何？』曰：『舜視棄天下，猶棄敝屣也。竊負而逃，遵海濱而處，終身訢然，樂而忘天下。』」

七、（明）黃宗羲《明夷待訪錄·原法》：「三代之法，藏天下於天下者也，山澤之利不必其盡取，刑賞之權不疑其旁落，貴不在朝廷也，賤不在草莽也。在後世方議其法之疏，而天下之人不見上之可欲，不見下之可惡，法愈疏而亂愈不作，所謂無法之法也。後世之法，藏天下於筐篋者也，利不欲其遺於下，福必欲其斂於上。用一人焉，則疑其自私，而又用一人以制其私；行一事焉，則慮其可欺，而又設一事以防其欺。天下之人共知其筐篋之所在，吾亦鯁鯁然日唯筐篋之是虞，故其法不得不密，法愈密而天下之亂即生於法之中，所謂非法之法也。」

八、（明）丘濬《大學衍義補·慎刑憲·定律令之制》，如此解釋《尚書·呂刑》有關「五

刑之屬三千。上下比罪，無僭亂辭，勿用不行，惟察惟法，其審克之」的經文：「臣按：先儒謂三千已定之法，載之刑書者也。天下之情無窮，刑書所載有限，不可以有限之法而盡無窮之情；又在用法者斟酌損益之。古者，任人不任法。法所載者，任法；法不載者，參以人，上下比罪，是也。以其罪而比附之上刑，則見其重；以其罪而比附之下刑，則見其輕。故於輕重之間，裁酌之。然必以辭為主；辭若僭亂，情與罪不相合，是不可行者也，當勿用。其不可行之法，惟當察其情，求之法，二者合，而後允當乎人情、法意，是乃可行者也。」

九、蕭公權《中國政治思想史》（臺北：聯經出版公司，一九八二年），〈孔子〉：「孔子乃偉大之政治思想家，而失敗之政治改進者。」

十、《易經·乾》：「用九，見群龍無首，吉。」

十一、熊十力《讀經示要》（臺北：洪氏出版社，一九八三年），頁二三至六七：「群經治義」九條，包括：一，「仁以為體」；二，「格物為用」；三，「誠恕均平為經」；四，「隨時更化為權」；五，「利用厚生，本之正德」；六，「道政齊刑，歸於禮讓」；七，「始乎以人治人」；八，「極於萬物各得其所」；九，「終之以群龍無首」。



十二、李明輝〈論所謂「儒家的泛道德主義」〉，收入《儒學與現代意識》（臺北：文津出版社，一九九一年，頁六七至一三三）：「當代新儒家底『儒學開出民主與科學』所試圖解答的，基本上是個哲學問題。它除了闡釋傳統儒學底特性之外，亦指出其局限與不足。……它從哲學的層面指出：今日的中國人毋須放棄傳統儒學底本質，可以透過一種思想上的轉化，使儒學傳統與現代化之要求相接頭，而避免文化斷裂之危機。」

十三、陳宜中〈公民儒教的進路：陳明先生訪談錄〉，收入《思想》第二十期「儒家與現代政治」專號（臺北：聯經出版公司，二〇一二年，頁二三三至二七四）。「我覺得曾國藩、張之洞、康有為、梁啟超以及後來的新儒家張君勱、牟宗三、徐復觀和錢穆他們，應該都是儒教的認同者，並且也應該屬於憲政的認同者或儒家的改革派吧？我認為這應該才是近代儒家的主流甚至正宗。我覺得自己應該屬於並去傳承這一脈絡。」

第十一單元

歷史與文化

第一節 文化傳統

引起動機

文本詮釋

相關章句

活動設計：乘著歷史時光機，挑戰創意行動！

補充資料：〈妳家！我家！回誰家過年習俗與性別〉

第二節 詩、禮、樂

引起動機

文本詮釋

相關章句

活動設計：我心中有一首歌

地方文化節慶觀察

補充資料：吳甘霖〈思無邪：生命最好的狀態〉

第三節 人物風範

引起動機

文本詮釋

相關章句

活動設計：選擇的艱難——我看伯夷叔齊

偶像會客室——典範的追尋

補充資料：〈向含光發熱的國民英雄致敬〉

南方朔〈典範可以召喚典範〉



「歷史與文化」這一單元，介紹孔子追尋、闡釋文化傳統的心情和眼光。根據《論語》，孔子多識前言往行，重視歷史文化，但絕非依循保守。他不僅細心觀察、深入探索、善加體會，同時也重視驗證、審慎批判、抉擇精華。由於時代的距離，當時人身處的歷史情境和熟知的人物故事，今天的學生已經相當陌生，如何從一段段談話中，體會孔子心胸之廣大、用心之深細、識見之不凡，需要老師在教學時能近取譬，善加指點。

先秦儒家對於保存古代文獻有特殊的貢獻。儒者自己的說詞姑且不論，即使《莊子·天下篇》也說：「（古之道術）其在於《詩》、《書》、《禮》、《樂》者，鄒魯之士、搢紳先生多能明之……；其數散於天下而設於中國者，百家之學時或稱而道之。」由此可知，百家大多各鳴一術，而儒者（鄒魯之士、搢紳先生）則重視文化傳承，在《詩》、《書》、《禮》、《樂》的保存和傳授上貢獻獨大。《詩》、《書》、《禮》、《樂》因而得以保存，迄今仍是認識中國早期歷史文化無可取代的寶藏；太史公作《史記》，以繼承孔子為職志；以儒家為主體的中國文明特別重視歷史文化的傳承。孔子的教導，影響極其深遠。

本單元三節課的子題，分別是「文化傳統」、「詩、禮、樂」和「人物風範」。配合歷史文化的主题，我們希望讓學生對孔子生活的時空環境有親切感，因而有如下幾項設計：

（一）每節的「情境導引」，都取自《論語》中有具體時空的對話，選文和解析也儘

量刻畫出相關背景。建議在上課時，先扼要複習孔子的生平，然後誦讀情境導引故事，便很容易接續。

(二) 三則「情境導引」都以子貢串場。選擇子貢的理由，一是他個性鮮明，學生容易有親切感；二是他與孔子的對話故事豐富生動，便於取材；三是《論語》中子貢對歷史文化的討論特別多，對孔子的歷史地位也有很好的闡釋，便於縮合各節選文的線索。

(三) 「情境導引」所使用的原文，都收錄在「相關章句」中備覽，老師可以讓同學參照，擇要解釋。

但事實上，本單元的內容與其他單元都相互呼應。在面對歷史文化時，家庭、社會、立志、成德、求仁、自省、內在之樂、人間關懷和生命價值，這些道理都與孔子對歷史文化的探究交織融合，相互的補充和解答。



第一節 文化傳統

引起動機

許多人喜好歷史，或許喜歡看故事，或許藉以勵志，或許好奇探索；也有許多人對歷史不感興趣，認為那些事情陳舊過時，對現代生活沒有多少價值。在閱讀「情境導引」之後，可以請學生分享各自的想法，喚起疑問：究竟孔子對歷史的喜好，是基於什麼理由？

在「情境導引」裡，藉由才華洋溢、博學多識的子貢做媒介，呈現出孔子不只喜愛歷史文化，而且也有多方面的批判、詮釋，更善於靈活運用。

文本詮釋

一、「我非生而知之者」章

本章裡，孔子雖在說自己，但是「生而知之」和「好古敏求」也是一組對立的概念。倘非「生而知之」的天才，就得向人學習；學習的對象若非今人，便是古人。孔子說「三人行必有我師」，他十分積極的向今人學習，這是必須提醒學生的；但孔子還樂於學習古人，而且顯然

認為自己最大的智慧來源是古人。這分歷史感，是孔子的重要特質。

二、「周監於二代」章

「周監於二代」章的解釋是頗有爭議的，請參閱「異解」的分析。扼要的說，孔子讚許周人「監於二代」而發展出的豐富精緻的文化，但他說的「吾從周」，倒不是一律遵循周的禮樂文化制度，而是效法周人對前代文化取精用弘、選擇性繼承的辦法。與第四則選文結合來看，更可以認識孔子靈活開闊的思想。

三、「夏禮吾能言之」章

四、「子張問十世可知」章

在孔子時代，沒有今天「歷史」這一詞彙——當時「史」字只是與記事有關的官職，還不只指史書，更不用說做為人類往過活動代稱的「史事」或「歷史」了。不過，當時「禮」這一詞彙指的是一個時代的制度和價值，接近今天所說「文明」的意涵，也帶有「歷史」的意味。這兩章都談到夏、殷之禮，孔子的態度，不僅是珍惜，而且由衷認為對未來問題的解答就蘊含在過往之中。不過，那是需要人們深入探索的。在中國文化裡，這種清晰深刻的歷史思想正式



第一次由孔子提出來，後來深深影響了司馬遷，從而成為中國史學的重要理念。

五、「衛公孫朝問於子貢」章

在本章裡，子貢的回答值得仔細分析。周文化的傳統若是穩固，理當在典章制度中就具體展現，如今只說「在人」，又說「賢者識其大者，不賢者識其小者」，意味著在現實的制度裡已經瓦解失落，幾乎僅在人們的記憶和知識裡片段的留存而已。因此，孔子其實無法向任何人學習一套現成的知識，而是他多方面的學習，自己融會貫通而得到整體的認識。這一認識令公孫朝深感驚奇。也說明了有意的整理傳統文化、文獻，讓周文化不會如夏、殷一般「文獻不足徵」，孔子和儒家居功厥偉。

※異解

一、周監於二代

(1) 監訓為視，解作比較，連下句讀，言周文比起二代，更為齊備 何晏《論語集解》：
「監，視也。言周文備於二代，當從之。」皇侃、邢昺二《疏》沿之。

(2) 監訓為視，解作鑒察、參考 朱子《四書章句集注》：「監，視也。言其視二代之

禮而損益之。」《漢書·禮樂志》：「王者必因前王之禮，……周監於二代，禮文尤具。」

(3) 監訓為鑒，借鑒 王夫之《四書箋解》：「監者，以二代之忠、質，監觀己之得失。」
《尚書·召誥》：「我不可不監于有夏，亦不可不監于有殷。」即以夏、殷為鑒。監、鑒本同字。

辨明：第一說只強調周文郁郁，不討論其與二代的關係，最為簡易。但孔子言禮，以文質彬彬為貴。若參考第四則選文言三代因革損益，則第二、第三兩說並不矛盾，但本章言周文美盛，對於二代，當以擇善而從為主。故此處註釋，取「監，視也」之古訓，結合後兩說，與沈知方、蔣伯潛《廣解四書讀本》解作「察看、比較」相同。

二、吾從周

(1) 遵從周禮 何晏《論語集解》：「言周文備於二代，當從之。」朱子《四書章句集注》從之。此說有《中庸》：「吾學周禮，今用之，吾從周」做支持。

(2) 效法周人對前代因革損益之精神 潘衍桐《論語稽》說，根據先秦儒書所載孔子論制度，「莫不參夏殷而間用之，所謂監於二代也。」潘維成《論語古注集箋》：「周公成文武之德而制作明備，孔子從而損益之，故曰從周。從周者，即監二代之義，謂將因周禮而損益之



也。」（皆據程樹德《論語集釋》轉引）這是根據《禮記》、春秋公羊學等戰國、秦漢儒家學說，認為孔子對於歷代制度別出心裁，損益取捨。

辨明：孔子尊崇周禮固然無庸懷疑，但《論語·衛靈公》載：「顏淵問為邦。子曰：『行夏之時，乘殷之輅，服周之冕，樂則韶舞。放鄭聲，遠佞人。鄭聲淫，佞人殆。』」對歷代制度都有取有捨。由此可見，孔子的「從周」是指一種取法前人、擇善而從的精神，絕非一成不變的因襲。此處註解，參照本節所引第四則選文中的議論來加以解釋。

三、「夏禮吾能言之」章

補充：《禮記》的〈中庸〉、〈禮運〉各有一段文字與本章接近，備錄以供比較：

(1) 〈中庸〉：「子曰：『吾說夏禮，杞不足徵也；吾學殷禮，有宋存焉；吾學周禮，今用之，吾從周。』」

(2) 〈禮運〉：「孔子曰：『我欲觀夏道，是故之杞，而不足徵也，吾得夏時焉。我欲觀殷道，是故之宋，而不足徵也，吾得坤乾焉。坤乾之義，夏時之等，吾以是觀之。……』」

辨明：本章文句歷代無異說，但對其言外之意，卻多異解。漢儒認為孔子整理六藝經傳、

作《春秋》和「存三統」，多依附此章，尤喜混合《中庸》、《禮運》所添加的內容作發揮，可參考程樹德《論語集釋》。該等說法，無論在此章本文或整部《論語》中，都沒有證據。解說本章，宜就惋惜文化淪亡、文獻無徵的慨嘆著眼。

四、十世

(1) 古稱三十年為一世 錢穆《論語新解》主之。

(2) 以王朝易姓受命為一世，則夏殷周為三世 歷代註解多如此。

辨明：後解較切合「三代」損益的討論，今從其說。

五、百世可知

「百世可知」究竟指什麼，學者各伸己見，異說頗多，可參程樹德《論語集釋》所引。略舉數例如：

(1) 藉由文質三統、陰陽五行等循環論，可預知未來 何晏《論語集解》及皇侃、邢昺《疏》等主之。



(2) 三綱五常 朱子《四書章句集注》、顧炎武《日知錄》等主之。

(3) 歷代雖有因革損益，王道必以禮治天下 劉寶楠《論語正義》引董仲舒、荀子及楊
驚說。

辨明：孔子既未明言，各說皆反映當時思想——蓋漢晉不脫數術觀，宋儒特重人倫之理，清儒重禮而喜言治道。此處所解，重視歷史本身，乃依據錢穆《新解》的闡釋：「此章子張問，可否預知將來，孔子告以參考已往，孰因孰革，孰可常而孰當變，通觀歷史，即可預測將來。孔子曰：『好古敏以求之。』《論語》所陳，多屬古今通義，所謂百世可知。此章孔子歷陳夏、殷、周三代之因革，而特提一『禮』字。禮，兼指一切政治制度、社會風俗、人心之內在，以及日常生活之現於外表，而又為當時大群體所共尊共守者。故只提一禮字，而歷史演變之種種重要事項，都可綜括無遺，且已併成一體。必具此眼光治史，乃可以鑒往而知來，而把握到人類文化進程之大趨。孔子論學極重禮，人類社會亦時時必有禮，此乃歷史之常。但禮必隨時代而變，此乃禮之時。而變之中仍存有不變者，此乃禮之意。讀《論語》，當知孔子之距現代，雖未及百世，亦已逾七十世。時不同，固不當拘其語，然仍當會其意，乃知孔子所謂『百世可知』，語非虛發。」錢說精詳，且於《論語》亦信而有徵。本節解說孔子之歷史文化觀，皆以此為準的。

六、何常師之有

(1) 隨處學習，依循「三人行必有我師」之意 何晏《論語集解》、朱熹《四書章句集注》都如此。

(2) 孔子學琴於師襄、問禮於老聃、問樂於萇弘、問官於郯子（見《史記 孔子世家》），即是孔子無常師之證 劉寶楠《論語正義》及沈知方、蔣伯潛《廣解論語讀本》。

辨明：兩說並行不悖。

七、賢者識其大者，不賢者識其小者。

補充：子曰：「君子喻於義，小人喻於利。」（《里仁》十六）可與本章參照。「喻」是領悟之義。面對同樣的事，各人領悟大不相同。宋朝陸九淵《白鹿洞書院講義》對此有著名的見解：「人之所喻，由其所習；所習，由其所志。」因為心中追求的目標不一樣，反覆鑽研的事物也跟著不一樣，最後領悟的道理自然不一樣。本章「賢者」與「不賢者」、「大者」與「小者」，可多方面考量。



相關章句

一、子曰：「述而不作，信而好古，竊比於我老彭。」（〈述而〉一）

「老彭」其人其行，今已無法確指，但「述而不作，信而好古」卻是孔子自己表述的形象。本節選文重視孔子的理性、審慎和求實證的態度，本章則表現他的虛心和謙卑。現在的流行觀念重視創新、強調個性，喜歡質疑傳統、顛覆成規，「述而不作，信而好古」，似乎與潮流完全相反。但是，古今許多大智慧人，都不認為自己是多麼創新的。是今非古、喜新厭舊的人，不放下心中的成見，面對人和文化，將難以得到真正的啟發和深刻的反省。

二、子曰：「人能弘道，非道弘人。」（〈衛靈公〉二八）

此章提出的是一項深刻的警惕。在人類歷史上，美好的文明未必能持續發展，草昧的文化也有時結出可喜的果實。在我們身邊的小社會，也時時有這樣的現象：好的群體可能忽然沒落，不起眼的地方則發生令人眼睛一亮的成果。關鍵在於，生命真實而可貴的本質，是需要我們努力實踐和擴展的。重視傳統有心追求學習真理的人，往往充滿動力，但是並非心中體認到了，就可以等待它自然茁壯。曾子說：「士不可以不弘毅，任重而道遠。」要做弘道之人，需

要何等的大力量啊！

三、子曰：「賜也，女以予為多學而識之者與？」對曰：「然，非與？」曰：「非也，予一以貫之。」（〈衛靈公〉二）

這是孔子主動向子貢提問：「你認為我是個多多學習、努力銘印在心的人嗎？」——孔子顯然很清楚子貢心裡對自己的看法。子貢回答了，卻因而感到狐疑，然後孔子才說出自己的答案：博學根本不是他的目的；在廣泛的學習中，他有著恆定的關懷。這一點，即使聰明如子貢，最初都沒能察覺。但，那是什麼樣的關懷？孔子沒說，應該是要留給子貢再思索吧！結合上一章，以及本節各則選文，每個人可以自己尋找解答。

※異解

一、述而不作

補充：按，孟子認為孔子是「聖之時者」，具有集大成的精神，朱熹《四書章句集注》即本此發揮：「孔子刪詩書，定禮樂，贊周易，脩春秋，皆傳先王之舊，而未嘗有所作也，故其自言如此。蓋不惟不敢當作者之聖，而亦不敢顯然自附於古之賢人；蓋其德愈盛而心愈下，不



自知其辭之謙也。然當是時，作者略備，夫子蓋集羣聖之大成而折衷之。其事雖述，而功則倍於作矣，此又不可不知也。」

二、老彭

(1) 朱熹《四書章句集注》：「老彭，商賢大夫，見大戴禮，蓋信古而傳述者也。」《大戴禮記·虞戴德》稱「商老彭」，在《漢書·古今人表》中與商代人物並列，生平事蹟不詳。

(2) 陸德明《經典釋文》引鄭玄：「老，老聃；彭，彭祖。」

辨明：此兩說不易斷定是非，前說較古，姑從之。

三、非道弘人

(1) 道不能改變人天生的材質 何晏《論語集解》：「才大者道隨大，才小者道隨小，故不能弘人。」謂各人才具大小不同，所得於道者也因而不同。

(2) 不應以道自利、自傲 沈知方、蔣伯潛《語譯廣解論語讀本》：「人之明道、行道，志在乎道，非欲以張己、尊己。」

(3) 修道有賴人為的努力 朱熹《四書章句集注》：「人心有覺而道體無為，故人能大其道，道不能大其人。」

辨明：《中庸》云：「苟不至德，至道不凝焉。」《繫辭》曰：「苟非其人，道不虛行。」意義皆近於朱子之說，當從之。此參據簡朝亮《論語集注補正述疏》之說。

四、一以貫之

按，此章自古以來多與《里仁》：「吾道一以貫之」、曾子曰：「夫子之道，忠恕而已矣」，參互並說。但所謂一貫是否等於忠恕，則學者見解不同。主要解釋有四種：

(1) 一貫即善之總會，貫串萬事之理 何晏、皇侃主之，是玄學之說。

(2) 一貫即忠恕之道，亦即盡己、成物之道。一貫乃至誠之道，事理渾然，不可分割，難以言詮，然而忠恕近之。 朱熹《四書章句集注》主之。

(3) 參考《憲問》：「下學而上達。」多學而識之是下學；一貫即上達，上達必由下學中來。朱子有說，錢穆《論語新解》主之。

(4) 「貫」訓「行」（《廣雅·釋詁》），「一以貫之」即「一以行之」，謂所學皆見於行事，



非徒文學記誦而已。 王念孫、阮元主之，見劉寶楠《編語正義》。

辨明：若「貫」訓為「行」，則孔子之言淺易明白，而門人不解，殊不近理。且「子以四教：文行忠信。」並非唯有實行。孔子之學，德行和知識密切相關，前三解可會合而觀，取其大意。

活動設計

一、乘著歷史時光機，挑戰創意行動！

活動說明

孔子是金聲玉振，智聖兼備，巧力俱全的聖人。倘若時光倒流，孔子能夠回到歷史中某一具有決定性的關鍵時刻，不論是承繼美好價值和規範，抑或親臨現場阻止事件的發生，試引導學生思考孔子最想加以承繼改變的歷史時空情境是什麼？接著，讓學生仿擬孔子的醉心傳統文化，勇於承擔現世責任，選擇一個他們最想加以承繼或改變的過去時空情境（中西方皆可），想像該時空情境的歷史文化將由於學生的加入產生什麼樣的改變。

進一步，讓學生循上所思，於自身所處的當代生活中擇定一個最想改變的現狀，再依據感受（Feel）、想像（Imagine）、實踐（Do）、分享（Share）四個系統化的步驟執行計畫，讓創意行動發揮無邊的影響力。

活動步驟

- (1) 引導學生思考孔子最想加以承繼改變的歷史時空情境為何？並說明原因。

論語章句	孔子最想加以承繼改變的歷史時空情境是	原因說明
<p>文武之道未墜於地，在人；賢者識其大者，不賢者識其小者，莫不有文武之道焉。</p> <p>周監於二代，郁郁乎文哉！吾從周</p>	<p>承繼周朝的傳統和典範</p> <p>以周朝輝煌燦爛的文明，解決春秋時期禮崩樂壞的問題</p>	<p>監於二代的周，對古代文化精心的選擇，才成就燦爛豐富的制度和文化。身為殷人之後的孔子，因此充分認同於周文化。</p> <p>孔子精心選擇，遵從周人「監於二代」、取精用弘的精神，盼望在周遊列國之時，能對自己多方吸收得來的古代文化知识驗證得失，能使自己的學說施用於世。</p>



(2) 讓學生選擇一個最想加以承繼或改變的過去時空情境，並想像該時空情境的歷史文化因其加入所產生的改變。

我最想加以改變的過去時空情境是「朱門酒肉臭，路有凍死骨」——盛唐安史之亂。努力闢建廣廈千萬間，我將「大庇天下寒士俱歡顏，風雨不動安如山！」，解決杜甫〈茅屋為秋風所破歌〉詩中百姓的愁苦情境。

(3) 讓學生於自身所處的當代生活中擇定一個最想改變的現狀，分組執行創意行動。首先須引導學生「感受 (Feel)」，請試著問學生以下的問題：

A 在乎的事情有哪些？其中，最在乎的又是什麼？為什麼呢？對於這件自己最在乎的事情覺得能做些什麼讓別人也能在乎它？

B 覺得會感動的事情有哪些？哪件是最感動的？為什麼這件事情會令自己感動呢？對於這件讓自己最感動的事情覺得能做些什麼讓這份感動延續下去？

(4) 接下來是「想像 (Imagine)」，引導學生跳脫固有的思考模式，想一想：覺得最令自己困擾的事情有哪些？哪個是最嚴重的？為什麼這件事情會這麼困擾呢？對於這件令自己最感到困擾的事情，覺得能做些什麼，來解決問題呢？這個問題都是在什麼時候、什麼情況下發

生的？為什麼會發生這個問題？試著找出它們背後的規律。

A 查閱相關的資料、詢問相關的人士。

B 提醒學生接受所有大膽瘋狂的想法，所有的想法都該被重視，不要急著否定聽到的任何意見。因為即使是最瘋狂的想法，背後也一定有一些可取之處。

C 越多越好，想要有一個絕妙點子之前，一定要有更多其他的點子。

D 一次討論一個想法，仔細聆聽其他組員的點子，每個不同的想法都是這樣被激盪出來的。

E 盡可能發展每個想法，仔細聆聽其他人的想法，並把自己的想法加入、延伸。

F 視情況使用一些小工具輔助，例如：心智圖等。

G 想想這個計畫需要多少人、多少錢、多少時間？

(5) 透過「實踐 (Do)」，讓學生在學校、家裡、社區執行一個計畫，計畫的施行以安全、盡量節省資源及金錢為佳。能夠的話，號召越多人來參與實踐階段越好，以擴大影響的層面。

(6) 鼓勵學生和別人「分享 (Share)」他們改變的歷程、故事，將整個歷程的照片、影片



或是文字整理起來，成為一個故事；並選擇用文字檔、簡報檔或是影片的方式呈現，以「啟發他人」及「反思修正」。

(7) 鼓勵學生繼續發展持續性改變的潛力，努力影響並改善很多人的生活，思考更多解決問題的創新方式，並加以實踐。

參考許芯瑋、社團法人臺灣童心創意行動協會著《Design For Change 給孩子改變世界的機會！》（臺北：凱信企管出版，二〇一二年）。

行動實例

〈愛的畢業作把破厝變新窩 嬤哭了〉

記者：吳文良

九十三歲陳姓老婦獨居三芝區一戶「土角厝」，淡江大學建築系學生李承翰得知後，先說服老婦讓他修繕，再向師長親友募集廿萬元，而且召集學弟妹與善心人士一起施工，改造阿嬤的老房子，日前終於讓陳阿嬤歡喜住新厝。



整修前土角厝下雨就漏水、梁柱也快斷了。圖／李承翰提供



經過李承翰改造後，不但變成鋼構，且室內明亮許多。圖／李承翰提供



淡江大學建築系學生李承翰（右二）幫獨居老婦改造房子，學弟妹和網友一起幫忙。圖／李承翰提供

日前入厝時，陳阿嬤眼眶含淚，拉著李承翰說，「厝起好了，你要常回來給我看！」

李承翰兩年前曾到東埔寨幫兒童修建教室，今夏要交畢業專題作品，去年與指導教授張淑征研究後，決定協助獨居長者脫離危險的居住環境，並善用屋內空間，讓建築系學生貢獻社會。

李承翰開始接觸多個社團團體，還和華山基金會訪視三芝區古庄里的陳阿嬤；李承翰說，陳阿嬤與子女少有往來，又捨不得離開住了七十五年的土角厝，就算舊屋的屋梁將斷裂，屋瓦嚴重破損漏水，還是不肯搬走。

「剛開始，阿嬤不讓我修房子！」李承翰說，第一道難題是陳阿嬤自認來日無多，房屋

修好她也住不了幾年。老阿嬤也擔心讓一個建築系大學生修屋會「越修越糟」，「其實她最擔心的是怕我找她收錢。」

花了半年溝通後，阿嬤勉強同意，李承翰評估這戶十八坪的土角厝裡外都有問題，天花板快塌了、光線不足、地面有高低落差，連到菜園的木棧道都是「危橋」，估算全部整修得花廿多萬元。

李承翰向政府、民間多個社福單位申請補助遭拒後，獲得一個網站聲援募得七萬元，教授王俊雄捐了十萬元，他再向親友募捐和存款共三萬元，兩個多月前著手改造阿嬤的土角厝。李承翰利用課餘和假日到土角厝施工，後來連學弟妹、網友，甚至「朋友的朋友」都主動到場幫忙。

就這樣，陳阿嬤鋼構的新厝落成了，阿嬤好感動。

錄自《聯合報》二〇一三年六月六日



補充資料

下面這篇文章談到年節的慶祝方式，跟著時代變化而有所改變。希望能提醒同學體會其中情感和價值觀的變化，思考如何把握住美好的價值。由此可以思考，傳統、風俗也是由人們逐步選擇和創造的。想想身旁的小社會，是不是有些人感動了社會？是不是有些人做了負面的示範？社會風氣是不是因此而有了變化？如班級、學校的風氣，如青少年文化的流行，以及自己的價值觀的建立或者轉移，……越是貼近自身經驗，越可能激發深刻的反省。

莊淑靜〈妳家！我家！回誰家過年習俗與性別〉（錄自《臺北畫刊》，二〇一三年三月十九日）

雖然已經三月，對於剛剛過完農曆年的一般大眾來說，一年才開始。九天的連續假期，大家如何安排？農曆年是結合了文化、習俗、宗教氣氛的重要節日，受傳統習俗的影響也最深，無形中似有一套運作模式牽動著民眾對過年這幾天的時間安排。而對已婚的女性來說，「回娘家」這個習俗，常常是過年期間必須遵循也最感困擾的日子。

§ 傳統過年習俗有違性別平等

根據臺灣大百科全書指出：「新年回娘家，本來沒有特定日期，自初二起都可以，也有十二日才回的；後來漸漸才固定為『初二回娘家』的習俗，但除夕、初一則忌諱女兒回娘家，以免導致娘家赤貧。」這個據說從清朝開始流傳的習俗，讓已婚的女性在農曆年節感受特別強烈，尤其是甫結婚的女性，從除夕就待在夫家，與一群還不熟識的親戚吃團圓飯，初一又因為所謂的「傳統禁忌」，害怕讓娘家「賺無呷」（臺語：賺不到錢），不敢／不能踏進自己家門。也因為這樣的習俗，讓女性從結婚開始，就深刻感受到自己在婚姻關係中，與原生家庭切割的分離感。

隨著社會多元發展，以及性別平等意識的轉變，人們逐漸意識到「除夕、初一不能回娘家」這個習俗不甚合理，而法令、制度的施行，也使得習俗的轉變水到渠成。臺灣從二〇一二年一月開始施行《消除對婦女一切形式歧視公約》（簡稱CEDAW），這個公約是聯合國於一九七九年通過，目的是為了消除對婦女一切形式的歧視，保障性別人權及促進性別平等。

CEDAW 第五條提到：「締約各國應採取一切適當措施，改變男女的社會和文化行為模式，以消除基於性別而分尊卑觀念或基於男女任務定型所產生的偏見、習俗和一切其他做法。」而已婚女性過年期間除夕、初一不能回娘家的禁忌，就屬於這樣的社會文化行為模式。



§ 付諸行動扭轉習俗

如何採取適當措施，讓已婚婦女不再被視為是原生家庭的「外人」，擁有隨時可以回家的權利／力，而不被傳統禁忌給排拒在回家的門外，是 CEDAW 公約施行後，臺灣亟待努力的方向之一。雖然臺灣已經通過了 CEDAW 施行法，可是在文化習俗上的轉變，往往不是法令可以輕易撼動，例如，臺灣雖然已經在二〇〇七年修改民法，孩子的姓氏可由父母協商，但是受到傳統父權社會的影響，孩子出生大多從父姓，由此可見受文化、習俗影響深遠，要想改變習俗中的性別不平等積習，不單只有國家、法律、制度需要調整修改，更有賴個人與家庭改變觀念且付諸行動。

有些夫妻因為住在北部，各自的家庭都在中南部，如果每年過年只回某人的家，或是為著「除夕、初二」這幾天的傳統而奔波，都很累人，索性一年在男方家過年，一年在女方家過年。也有人因為長年都與公婆住在一起，過年難得有完整的時間與父母相聚，在丈夫、公婆的支持下，年假期間回家與自己的父母、家人團聚，從除夕前就待在娘家，不用等到初二。這些做法都能讓已婚婦女覺得結了婚是多了一個家，而不是少了一個家，這樣的過年，一定更為圓滿！

一年初始，正適合好好規劃明年的農曆年「什麼時候，要回誰家？」

（作者為臺灣性別平等教育協會理事）



第二節 詩、禮、樂

引起動機

孔子所說「興於詩，立於禮，成於樂」，應該是指為學、成德的一般發展歷程。那麼，這該是孔門人人都學習的科目吧？話雖不錯，但孔子的教學方式卻充滿了誘導、懸疑和震撼。「情境導引」顯示了孔子對兒子的誘導——「學詩乎？」「學禮乎？」可不是明知故問嗎？「無以言」、「無以立」，對年輕人卻是多麼大的憂慮。可見得，詩、禮（以及與詩和禮配合的樂）本是當時活用的知識，不是遙遠過去的遺跡。這是本節教學的第一個重要觀念。

其次，則是孔子對詩、禮、樂的賞析鑑別，與現代人發現生活的內涵、社會的美好價值，是可以相呼應的。「問題與討論」中的提問，也可以在課程一開始時，就讓同學思考和討論，再來閱讀選文，當能感到格外的親切。

以下對「情境導引」的內容設計，做些補充說明：

在《論語》中，陳亢對孔子的稱呼和態度有很大不同：

(1) 陳子禽謂子貢曰：「子為恭也？仲尼豈賢於子乎？」（〈子張〉二五）

(2) 子禽問於子貢曰：「夫子至於是邦也，必聞其政，求之與？抑與之與？」子貢曰：「夫子溫、良、恭、儉、讓以得之。夫子之求之也，其諸異乎人之求之與？」（〈學而〉十）

前一章陳亢稱孔子的字，應在師從孔子之前；後一章稱「夫子」，似乎是師從孔子之後。前一章他崇拜子貢勝過孔子，後一章及情境導引中問於伯魚一章，對孔子態度雖有轉變，但似乎還是帶有某種不生疏、不確定之感。因此，情境導引從他唐突的問題、懷疑的神情出發，改編為故事。

故事中對學詩、學禮的層次，有些說明稍微逸出原文，多幾分詮釋。

原文沒有提供明確的時空訊息。推測起來，孔子困於陳蔡之間，隨後在陳國逗留了大約三、四年之久，陳亢是陳國人，頗有可能在那時見到孔子和子貢。他初見孔子遭逢困苦，又垂老矣，而子貢已能連駟而游於諸侯（《史記·仲尼弟子列傳》），兩相對比之下，認為子貢之賢遠過孔子。後來他從學孔子，遇見伯魚，發覺孔子與聞國政（孔子曾仕陳），也當在此一時期。故事中不必要多加推論，故對背景未做描繪，謹附識於此，聊供參考。

參考資料：

關於孔子和衛靈公、南子及衛國賢大夫之間的關係，可參考：



文本詮釋

一、「關雎樂而不淫」章

二、「唐棣之華」章

本節各則選文，不期然的有種共通的特質，就是「品味」。

「關雎樂而不淫」章、「唐棣之華」章是個對照組。同學們如果讀過〈關雎〉，不妨讓他們比較〈關雎〉的追求思念之心和〈唐棣之華〉四句詩的差異，自己分辨其中情感的真偽深淺。如此，既可以分享孔門言詩的樂趣，自然也能夠明白下一則選文「詩三百」章所說「思無邪」

(1) 崔述《洙泗考信錄》（《崔東壁遺書》本）

(2) 錢穆《孔子傳》（臺北：東大圖書公司／蘭臺出版社）

(3) 金安平著，黃煜文譯《孔子——喧囂時代的孤獨哲人》（臺北：時報出版，二〇〇八年），第四章。

的旨趣所在。

中國的文學、藝術傳統，與導源於希臘的西方詩歌（音樂）、戲劇和美術傳統，在美學觀念上有些根本的不同。西方美學，或把詩歌視為天才的創作，或把藝術視為超凡的想像，或把美感視為某種比例上的和諧；而中國則一向重視誠中形外，以作品與真情和人格的吻合，或者與時代心理相一致為準則。前者重視創造，後者重視真誠，兩者的出發點大異其趣。隨著文化的發展和交流，每個源遠流長的文明都會發展出各種形態的藝術思潮，但是，中西文化在藝術觀念上的各自偏重，直到現今仍然沒有完全泯除。相信文學、藝術可以陶冶性情，相信偉大的文學家、藝術應有偉大的人格，亦猶古人所謂「人品通於書品」、「人品通於畫品」，豈不仍然是社會上普遍的想法？臺灣書壇耆宿曹容（字秋圃，一八九五至一九九三年）先生教導書法，以「讀書、養氣」為法門，就是個晚近的典型。這類例子所在多有。

三、「林放問禮之本」章

林放所問的「禮」，由孔子的回答看來，應該是生活中實用的「禮」，是對人事的安排、規劃，與第一節選文中的三代之「禮」層次不同，但在意涵上恰好互相補充。孔子的回答，正



是反問切身經驗的好例子。《禮記》和《荀子》中的儒家思想，大多特別強調宗廟社稷、朝覲聘享之禮，但《論語》中講的「禮」，更多的是從士庶人的日常生活中親切指點，顏淵「克己復禮為仁」即是如此。其實，只要咀嚼親身體驗，從種種不完美的實際經驗中「扣其兩端而竭焉」，自然不難明白孔子此言的意味何如，以及真正的準則何在。

四、「子謂韶」章

「子謂韶」章，只就樂曲（或樂舞）的評賞來說，就很有意思：有的演出美極了，有的演出不只美極了，還可令人昇華到難以想像的至善境界。這本是藝術品味的自然經驗，許多人都可以分享自己的感受。但推而廣之，此中意味更是無窮。若不曾「博學於文」、珍惜各種文化遺產，那能得知曾有過的至善至美呢？若自身人品低俗，又怎能對善與美有真正的品味呢？若對現今的文化、藝術不盡滿意，又要如何創造出更高境界的美與善呢？這些延伸而來的問題，都是中國歷代文化不斷探索追求的課題，貫串了整個藝術、人文的發展，直到今天。所謂「盡善盡美」四個字，揭櫫了一個永恆的嚮往，也長出了無數美好的果實。

※異解

一、思無邪

- (1) 各詩都合乎禮義，有正而無邪。自漢代以來，主張孔子刪詩者主之。
- (2) 詩有善惡，皆可以感發人心，使人向善懲惡，情性歸於正。朱熹《四書章句集注》之說。
- (3) 無邪，直義。詩本於至情洋溢，即所謂無邪。錢穆《論語新解》主之。

辨明：最後一說合於魯頌〈駟〉詩「無邪」為「直」之義，可從。但原詩亦有節制之義，因此可參酌第一說給予解釋。又，「思」雖本為語詞，此處既是斷章取義，不妨做實字解，即「情志」之義。

二、《武》未盡善也

- (1) 以征伐取天下，不如堯舜禪讓。為漢儒以來多數主張。
- (2) 周武王伐紂之後，未及制禮作樂而崩，樂曲中留有遺憾。清儒主張此說者較多。
- (3) 武王德行未達純粹，其所作樂自然如此。朱熹《四書章句集注》以此補充第一說。





辨明：本文從眾，採第一說。

補充：《武》為樂舞，見《周禮·春官·大宗伯》、《禮記·祭統》、《公羊傳·昭公二十五年》、《左傳·襄公二十九年》等處。

相關章句

一、子所雅言：詩、書、執禮，皆雅言也。（《述而》十七）

第一章是弟子觀察到的現象：孔子誦讀詩、書和行禮之時，都使用華夏共通的語音。因為，這些知識本來並不是獨門學問，而是華夏國家共通的傳統文化。也因而孔子隨時隨地向人學習請教。但這一文化傳統得以傳揚，卻主要因為孔子的傳授、教導，成為儒家獨有的傳統。孔子即使在政治上不得意，但他仍然善盡了「弘道」的責任。

二、子曰：「小子！何莫學夫詩？詩，可以興，可以觀，可以羣，可以怨。邇之事父，遠之事君。多識於鳥獸草木之名。」（《陽貨》九）

第二章好似詩歌教學的廣告詞，孔子指出學詩的多種益處：表情達意的詩篇，可以讓我們心中滋生豐富的情意，學習觀察體會，能夠與人共鳴，還可以一舒鬱悶不平。「興、觀、羣、怨」都屬於情意的教育。此外，事父、事君，既要本於心中的誠意，也需要掌握待人處事的技巧，詩歌中活潑多樣的情境和語言可以培養我們溝通的能力。最後，詩歌來自各地的社會生活，涉及許多自然的事物、生活的知識，附帶還可以增加常識。

三、陳亢問於伯魚曰：「子亦有異聞乎？」對曰：「未也。嘗獨立，鯉趨而過庭。曰：『學詩乎？』對曰：『未也。』『不學詩，無以言。』鯉退而學詩。他日又獨立，鯉趨而過庭。曰：『學禮乎？』對曰：『未也。』『不學禮，無以立。』鯉退而學禮。聞斯二者。」陳亢退而喜曰：「問一得三：聞詩，聞禮，又聞君子之遠其子也。」（〈季氏〉十三）

第三章是「情境導引」故事的原文。

四、有子曰：「禮之用，和為貴。先王之道斯為美，小大由之。有所不行，知和而和，不以禮節之，亦不可行也。」（〈學而〉十二）

第四章，有子說明，禮對每件事物都做了規範，有所節制，最大功用是達成和諧。和諧雖



然極其珍貴，弔詭的是，如果不加規範、沒有節制，是不會有和諧的。這段話說了禮的重要，也說明了禮的真實目的。若不以和諧為準則，禮只不過徒具形式而已。

※異解

一、雅言

(1) 雅，正也。正其音讀，即「臨文不諱」 《論語集解》鄭引玄說。

(2) 雅，正也。謂刪述詩書禮樂，使歸於正 黃式三《論語後案》說。

(3) 雅，常也。謂此下皆孔子所常言者 朱子《四書章句集注》說。

(4) 雅，通夏，周人在西土自稱為夏，雅言即周人之語音，與東土齊魯不同。 劉寶楠《論

語正義》引劉台珙說。

辨明：以雅為正，前乎《荀子》尚未見其例；以雅為常，更為晚出。先秦多言雅詩、雅樂，雅本為語音之稱，劉台珙說是。

二、執禮

- (1) 執，守。執禮猶行禮。 何晏《論語集解》、朱子《四書章句集注》等歷代注多主之。
- (2) 執通藝（藝），讀為「藝、禮」。 翟灝《四書考異》說。
- 辨明：**詩、書、禮皆一藝，不宜與藝並稱。前說無可疑。

活動設計

一、我心中有一首歌

活動說明

孔子重視禮樂教化的推行，並將人格的體現視為音樂的最高境界。在齊國聞韶樂，孔子熱愛到三月不知肉味；聽到他人歌聲美妙必請他再唱一遍，然後跟著人家一起唱，純淨無瑕的音樂自成一個美的世界。



試引導學生討論、分享心中反覆吟詠著一首歌，久久盤桓不去的經驗。

活動範例

〈我愛饒舌歌〉

中山女高二樂林玳竹

現在的街上，比比皆是掛著耳機聽著音樂的人。為了追上潮流，我也戴上了耳機。

偶然間，隨著不間斷的重複播放，我開始好奇於饒舌歌手豐富雜亂的歌詞內容，也因此挑戰這類紊亂卻富含意義的歌。

節奏快而明確是饒舌給人的第一印象，而這正符合我崇尚的做事效率。一首歌是一件待處理的事，饒舌的節奏快是快，但是仔細聽，是一份份資料被分類成好幾段，是有規律的。之於我，就像是自己的處事方法，愈是繁雜難懂愈是急迫，一旦能夠被轉變為一首有節拍的饒舌，我就能把這件差事譜成一首流暢的歌。

隨著我跟上饒舌的速度，我開始理解其中的歌詞含意。有些令人感到煩悶的世事在之中可以讓人會心一笑，甚至偶爾想說卻不知從何說起的抱怨常被饒舌一言貫之。我對人生的態度

也就是唱一首饒舌歌，即便生命中有很多不完美，輕鬆的調侃一下就過去了；相較於潺潺綿綿的剪不斷、理還亂的情歌，饒舌反倒是令人能夠向前瞻望的動力。透過自己唱了這些豁達開朗的詞，我的個性也儼然成了這些歌，沒有什麼需要拖泥帶水的轉音——或拘泥。

正是這些歌的豪放不羈同時對於現實深刻的觀察貼合了我的個性。它們不是憤世嫉俗，不是摒棄世俗的孤芳自賞。我們只是在這個慌亂的社會中娓娓道出自己的期望罷了。

剛開始聽饒舌是因為它是流行，我希望自己待在流行尖端。但最後唱饒舌，是因為唱出了自己。

二、地方文化節慶觀察

活動說明

傳統民俗節慶猶如人類生活周期的節奏，有些節慶配合節氣周期，有些則與歷史文化相關，這些饒富興味的節慶像經過歲月淘洗的古典樂，散發出醉人的醇香，如平溪天燈、鹽水蜂炮、大甲媽祖遶境、內門宋江陣等。請舉例說明學校在地的文化節慶，試追索其起源與文化義涵，比較分析當代的做法與過去有不同之處嗎？有哪些創新的可能？



活動實例

王思涵〈鷄籠中元祭有老外 有創新的百年普渡〉（節錄《遠見雜誌》，二〇一三年一月出刊）

每年農曆七月一日，農曆鬼月開始，基隆市總是熱鬧滾滾。「鷄籠中元祭」傳承至今已有一百五十餘年的歷史，近年來，因被交通部觀光局列為全台重大節慶之一，又結合基隆市政府舉辦各項活動，一躍而成全民熱衷參與的民俗嘉年華，不再只是基隆市各姓氏宗親的祭祀，更吸引大批民眾前往。有趣的是，每個漢人社會都有中元祭。為何基隆的活動特別精采？早期的基隆屬於移民社會，從福建漳州、泉州兩地來的人士居多，移民社會對於自己的原鄉社會有強烈的認同情感，為了求生存、爭地盤，經常導致糾紛，清咸豐年間，漳、泉兩派經常發生大規模械鬥。

此外，基隆本身為一天然漁港，周圍有煤礦、金礦（如九份、金山），居民多以靠海與挖礦為生，風險極高，使得海難與礦災成為基隆移民的夢魘。

自然災禍與多次械鬥的結果造成許多傷亡，無人收屍的死者，轉為無人奉祠的孤魂野鬼，地方人士畏懼亡魂作祟，設立老大公廟來安置亡魂。

為安撫人心，宗親輪值主普

到了清咸豐三年，基隆黑死病（今老鼠病）肆虐，地方惶惶不安。隔年在廳長主持下，達成創設中元普渡祭典的協議，除了追祭義靈，謝罪謝恩，也祈求平安，撫慰現世人心。會議結束後，當場十一姓代表抽籤，正式於咸豐五年（一八五五年），由這十一個單位的字姓組織輪流主持普渡，也就是所謂的「主普」。

為了普渡，漳、泉移民的代表也出面調解二派間的糾紛，從負面鬥爭走向正面合作。雞籠中元祭從農曆七月一日一直舉辦到八月一日關鬼門，所有祭典儀式都圍繞基隆市進行。

近年來，中元祭的規模擴大，活動內容更為豐富。二〇〇七年推動「陰陽兩普」將祭品轉贈給低收入戶，救濟貧困。二〇一二年，基隆市政府更首開先例，邀請愛秀的民眾加入「猛鬼旅行團」，在大遊行當天發揮創意，恐怖上街，此外，主辦單位甚至推出 App，提供詳細的活動訊息，並內建鬼臉拍照功能，任選恐怖情境，貼近年輕族群的心。



補充資料

吳甘霖〈思無邪：生命最好的狀態〉（錄自《親愛的孔子老師——子貢的十堂智慧課》，臺北：漫遊者文化，二〇一〇年）

我以為自己走錯地方了！

我以為自己的耳朵出問題了！

這裡，難道是老師經常講道、講禮的地方嗎？

這裡，難道是最嚴肅的學堂嗎？

朗朗的書聲，正從裡面傳來：

蒹葭蒼蒼，

白露為霜。

有位伊人，

在水一方。

……

這是一首詩！而且，這還是一首想念美女的愛情詩。乍一聽，讓人心旌蕩漾，甚至遐想聯翩。

做為一個和老師一同周遊列國並經常參加國際交往活動的學生，對詩歌並不陌生。因為不僅在出外時，常看到有人藉詩歌抒發自己的情感，而且在一些外交場合，吟唱詩歌也是經常被採用的形式。

可是在我的印象中，這樣的情詩，只能在那些山野之地出現，有時，在某些歡宴場合也偶而會出現。但怎麼可能在這裡——老師給我們講述治國安邦之道的杏壇出現，甚至有這麼多人同時誦讀這樣的詩呢？

這是怎麼啦？僅僅離開兩三個月，難道學校就有了這麼大的變化？

難道老師不在嗎？

難道是哪個調皮的傢伙，趁著老師不在，竟然挑起了一場「校園政變」？

我滿腹狐疑地走了進去，卻發現所有同學都在投入地念這首詩歌，這其中，有老師最早的弟子、年紀和他差不多的曾點，還有老師的兒子孔鯉。



更讓我難以相信的是：老師竟然站在講台上，應著大家念詩的節奏，用手指輕輕敲打著桌子。

他沒有發現我進去，只是半眯著眼，滿臉微笑，完全一副陶醉在詩歌意境中的神情。

這是怎麼啦？難道老師由於政治上的失意，尤其是冉求、宰予等弟子在政治上的錯誤，使老師傷透了心，因此乾脆「墮落」了嗎？

老師剛開始點評，抬頭看見我，說：「啊，子貢回來了，趕緊坐好，正好一起聽聽。」接著，老師便向我們介紹：

這一段時期以來，鑒於諸侯國之間連年的混戰，加上社會風氣的變化，致使了文化的沒落，老師便希望通過刪《詩》、《書》和定禮樂，來促使文化的復興，並透過文化的復興，來促使社會風氣積極變化。

幾百年以來，眾多諸侯國中產生了一千多首詩歌，但是良莠不齊。老師便從中整理出了三百首，名為《詩三百》。

這時同學子游提出了一個問題：「老師，一千多首詩歌，您為什麼只留下了三百首，依據是什麼？」

老師回答說：「詩三百，一言以蔽之，曰：思無邪。也就是思想純正。」

大家靜靜地聽，這時，「曾木頭」畏畏縮縮地提出了一個疑問：「老師，像『蒹葭』這樣的詩歌，抒發的是男女的情愛嗎？」

「應該是吧！」

老師笑咪咪地看著他，點點頭。

這時，曾參的聲音就大許多了，他聲音有些顫抖，問：「那麼，這樣的詩歌，是不是與禮不合啊？難道這樣的情愛詩，也是『思無邪』嗎？」

老師看了看曾參，卻沒有直接回答，而是問大家：「你們是不是也有同樣的疑問？」

有的年輕同學不好意思，但還是點了點頭。

老師笑了笑，然後語重心長地說：「曾參，你們有那樣的疑問是可以理解的。但是，你們可不要把我的教育弄得太枯燥了。要知道，食色，性也——吃飯、喜歡異性，這是人一生中最基本的兩種需求啊。就算是政治和道德也應該符合人的本性。那些抒發人間最美好愛情的詩歌，當然可以說是『思無邪』了。」



如果不是親耳聽到，我真不敢相信老師會提出這樣的觀點。

談到愛情這個話題，氣氛一下子活躍起來，尤其是年輕的同學，既有些不好意思，但更多的是掩飾不住的興奮。也難怪，他們可正是情竇初開的年紀。更何況，這可是以前課堂上從未涉及過的話題。

老師接著笑咪咪地說：「莫非在你們眼裡，我老頭子就只會關心政治和道德？或者，只應該關心政治和道德？我告訴你們，我在教育你們關心政治、道德和禮的同時，也希望你們關心自己的生命和人生。一句話，我希望你們也要學會讓自己的生命詩意起來！」

老師接著又念了一首「關雎」的詩：

關關雎鳩，

在河之洲。

窈窕淑女，

君子好逑。

……

這首詩，也同樣給了我們極大的美感。

老師接著告訴我們，他把這首詩，放到了《詩三百》之首。

那麼，為什麼竟然將它放在第一篇呢？

老師說：「這首詩，所抒發的情感，正是最純真的情感啊。樂而不淫，哀而不傷。這是真正『思無邪』的高度體現啊！」

老師的話，很快激發了我們學習《詩三百》的強烈興趣。之後，老師又列舉了學《詩三百》的種種好處——

可以激發情趣，可以提高觀察力，可以培養團隊感，可以學到諷刺方法……近則可以用其中的道理侍奉父母，遠則可以用來事奉君主；還可以多知道鳥獸草木的名稱，增加自己各方面的知識……

在之後的日子裡，隨著對《詩三百》的進一步瞭解，我越來越感到老師所言非虛。

讀《白圭》中的「白圭之玷，尚可磨也；斯言之玷，不可為也」，讓我感到了自我修煉的價值。白圭上的污點可以磨掉，但言語中的污點卻無法磨去。這讓我們怎能不格外注意自己的言行？



誦讀〈伐檀〉、〈碩鼠〉時，激起了我對黑暗政治的痛恨，並喚起了我有朝一日有機會出仕為官，一定要實現政治清明理想的決心；讀到「昔我往矣，楊柳依依。今我來思，雨雪菲菲」時，牽動了我的思念之情。我不由自主想起了當年到魯國跟隨老師學習前，在河邊柳樹下和青梅竹馬的鄰家小妹依依惜別的情景。唉，也不知道她現在身在何方，嫁給了誰？

從沒想到自己的感情這樣豐富，原來詩歌可以讓人的內心變得如此柔軟和優美。

以前一直是忙忙碌碌，不是經商賺錢就是探討學問，似乎除此之外就沒有別的東西可言。但《詩三百》卻突然給我打開了另一個世界——原來我們可以更詩意地生活！

以往那些不曾留意的點點滴滴，現在換一種方式去感受，也能增添生命的喜悅。

即使是看著每天都升起的太陽，心中也會由衷地歡喜起來！

杏壇中，一時掀起了誦讀和研討《詩三百》的熱潮。



第三節 人物風範

引起動機

這一節談的是孔子的人物品鑑。人人幾乎都喜歡聽人物故事，但體會可能各有不同。課程的開始，可以從學生熟悉的現代焦點人物談起，聽聽大家的不同看法。然後，將選文中的歷史人物一一介紹，讓同學們思考、評論。

教師也可以用情境導引的故事，來引起動機。其重點在於分辨人品的高下。值得注意的是，孔子強調的不是單單面對貧富窮達的態度，而是因為生命有了更高的渴望、更大的滿足，自然不在意際遇得失。身處在經濟壓力無所不在、以貧富為指標的現代社會中，年輕孩子如何能保有真實的自我呢？其實古人的經驗同樣具有參考價值。古代的階級社會，正是貧富最為懸殊的社會，孔子時代的士人才開始有躍升、翻身的機會，而機會也帶來了更普遍的貧富差異，如顏回、原憲之貧，子貢之富。孔子並不求破除貧富，而是要能超越貧富。

同時，孔子和弟子談說詩歌的方式，相當活潑多元，不宜用單一模式來解說。如子貢與孔子言《詩》，前半段已見第七單元，本節重在闡述「如切如磋，如琢如磨」詩句的本義。雖然有些文學史書籍，將子貢引這兩句詩視為「斷章取義」的例子，其實這兩句詩只有貼合原詩上

下文來解讀，才能跟孔子和子貢關注德行的談話主題緊密扣合，而且，歷代註解也大多這麼解說。另一段子夏言詩的對話中，子夏引《詩》「素以為絢兮」應該也如此，只是原詩已逸，無法充分證實。而第二節的選文：「一言以蔽之曰『思無邪』」，確實是「斷章取義」的譬喻式用法。

子貢對《詩》的領悟，本文所說是一種帶有想像推測的理解，部分內容已逸出了原文之外，只是仍求吻合孔門論學精神。教師如講授「相關章句」中本章原文，可邀請學生比對「情境導引」，指出增添想像的部分，以學習分辨寫作中的實與虛。

文本詮釋

《論語》中人物品評的故事相當豐富，前面各單元也選錄了不少孔子對歷史人物的評論，都可以與本單元的內容相呼應。至於本節，孔子分別談到周公、吳泰伯、晏嬰和甯武子的四則選文，著眼於其中獨到的眼光，也就是所謂「觀人於微」的特殊觀察力。



一、「如有周公之才之美」章

周公的才華、功業，無人不知；他在危局中能當仁不讓、大義滅親的氣魄，普為世人津津樂道。但孔子卻特別欣賞周公的不驕、不吝，甚至說，一旦驕吝，那些絕世的才華、人人讚賞的優點根本不值一顧！我們將這段話列為第一則選文，就是為了讓同學感受這番強烈對比的震撼效果。從而知道，所謂德行，不是小善小信，而是成就偉大人格的內在歷程，以及尊重和接納他人的見解和才華，攜手造福社會的襟懷。至於說，寬容和謙恭為何這麼重要？怎樣學到真正的寬容和謙恭？「情境導引」或可提供部分簡單的答案；此外，〈陽貨篇〉子張問仁於孔子，孔子回答時說：「恭則不侮，寬則得眾。」也值得參考。從而得知，孔子畢生崇仰周公，非僅重其功業，更且敬其德行；而如孔子的好學不倦，學於眾人，如果不是出於謙恭寬廣的心胸，而是為求勝過他人的驕吝之心，那也可以說：「其餘不足觀也已」。

二、「泰伯其可謂至德」章

吳泰伯讓位給季歷，成就周王室的天下，在孔子的時代已是盡人皆知的美談；而孔子最欣賞的，卻是泰伯最初讓人無從察知的那番心胸。猶如甯武子，一般人訕笑忽略的堅持和智慧，

孔子卻獨為歎服。其實，孔子雖被後世尊為聖人，又何嘗不是一般人難於理解、甚至輕視譏笑的對象呢？幾人真能欣賞理解孔子的心情呢？對這些偉大的人格而言，他人的評價早已不放在心中。可是對你我而言，知德與否，卻關係到自己人品的高下，以及生命的意義深淺大小。孔子說：「德不孤，必有鄰。」真實的德行必然會招來心靈的伴侶。《尚書·酒誥》說：「惟德馨香。」你是否嗅到了德行的芬芳？

三、「晏平仲善與人交」章

晏嬰對朋友的「敬」，是近在眼前的平常經驗。對熟識的朋友，我心中是什麼態度呢？為什麼用那種態度？我有沒有由衷尊敬的朋友？如此觀察，內心樣貌就反映得清清楚楚，也才能體會到晏子德行的可貴。

四、「甯武子邦有道則知」章

在社會光明時，全心貢獻能力的才智之士，不難得到大家的肯定和敬重。當國家黑暗時，小人趁機謀權營私，君子遠離而潔身自好，也是不難理解的選擇。我們其實不清楚甯武子做了什麼選擇，照孔子的話看來，他的選擇是會受到眾人譏笑的。只有孔子極度敬仰，認為那才真



是人所難及的境界。能得到孔子如此的肯定，甯武子的苦心孤詣也就不難想見了。但幾人能理解這點呢？

對於德行，千言萬語的剖析，遠比不上心領神會的認同。《論語》的這幾章，淺易的文字幾可不必解說，意義也看似淺顯，然而其內涵卻令人玩味不盡。但是，只要引導學生從親身體驗來比較印證，自然會發現其中令人感動、顛撲不破的至理。孔子之教的特殊魅力，主要就在這種地方。而他所影響的中國文化傳統，也以成就人格的內在追求為理想。

※異解

一、三以天下讓

三讓之說異解頗多，主要有兩類：

- (1) 泰伯生平三度讓位，例如以奔吳、太王死不奔喪、斷髮文身而終身不返為三讓。何晏《論語集解》。

- (2) 「三讓」，即終讓。古禮，一辭後接受為「禮辭」，再辭為「固辭」，三辭為「終辭」。不必指定三次。朱子《四書章句集注》及劉寶楠《論語正義》引金履祥說。

(3) 讓季歷、文王、武王，周人遂有天下。「以」字訓「為」 皇侃《論語義疏》引或說。

辨明：泰伯故事略而不詳，第一說依《史記·吳太伯世家》為說，情事似乎合理，但難以確定，且按《左傳》哀公七年云：「大伯端委以治周禮。仲雍嗣之，斷髮文身，嬴以為飾。」泰伯實不曾斷髮文身，只是終身不返而已。總括來看，三讓細節無可詳述，估以三表多數，「三讓」為固辭之意。第三說冷僻且無明據。

二、久而敬之

(1) 久交而朋友更敬晏嬰，可知晏子之敬人。 皇侃《論語義疏》、邢昺《論語注疏》主之。

皇侃本本句作「久而人敬之」，日本、高麗古抄本亦多有「人」字。

(2) 久交而更敬朋友。 《周官》鄭玄注、錢穆《論語新解》主之。按，西漢定州漢簡《論語》，此章雖有殘缺，但存「而敬之」三字，是漢代傳本此句未必有「人」字。

辨明：兩說皆可通，但前者文法主詞變化較為迂曲。今採後說。



無道則愚

(1) 指韜光養晦，以潔其身。 何晏《論語集解》、程子之說。

(2) 指盡心竭力，不避艱險，故人以為愚。 此朱熹《四書章句集注》說。

辨明：兩說皆可通。歷代學者反覆求證於《左傳》史文，仍不易斷言甯武子之愚所指為何。唯大體而言，甯武子非一味剛強之人，直而有謀，能扶危濟傾，可以寄百里之命。孔子所謂其愚不可及，似非但求潔己自保而已。故此處兼採程、朱之說。

相關章句

一、子貢曰：「貧而無諂，富而無驕，何如？」子曰：「可也。未若貧而樂，富而好禮者也。」子貢曰：「詩云：『如切如磋，如琢如磨。』其斯之謂與？」子曰：「賜也，始可與言詩已矣！告諸往而知來者。」（〈學而〉十五）

「情境導引」故事的原文。

二、子曰：「禹，吾無間然矣。菲飲食，而致孝乎鬼神；惡衣服，而致美乎黻冕；卑宮室，而盡力乎溝洫。禹，吾無間然矣。」（〈泰伯〉二一）

孔子對禹的稱道。禹的個人飲食、衣服、宮室都很儉樸，而公共的祭祀、禮服和水利則務必豐美，樹立了君主先公後私、不使用權力謀個人享受的典範。

三、子曰：「伯夷、叔齊不念舊惡，怨是用希。」（〈公冶長〉二二）

孔子對伯夷、叔齊兩人特殊的讚美。根據《史記 伯夷列傳》的記載，伯夷、叔齊兄弟彼此讓國，又反對武王興兵伐紂，避居首陽山，窮餓而死。又據《孟子》的評論，伯夷高潔狷介，連對同鄉之人也不肯輕易隨俗，而往往保持距離。這樣的性格，似乎太過孤僻了吧？但孔子卻指出，他們雖然待人的標準很高，卻從不記掛著他人過往的過惡，因而能心中安泰，少有埋怨。對有德者如此的心理分析實在罕見，令人印象深刻。

四、子曰：「不患人之不己知，患不知人也。」（〈學而〉十六）

孔子「反求諸己」的一種態度。誰都希望別人能解自己，但是，我能否真的瞭解別人呢？尤其是，能不能瞭解高尚的人格、純潔的心靈、高明的智慧呢？若擔心看不見世上真實存在的美與善，就會努力提昇自己，而且，也不敢武斷、輕蔑的看待別人。孔子對人物的欣賞和批評，



就提供了許多精彩的範例。

※異解

一、不念舊惡，怨是用希

(1) 不念宿怨，故怨之者稀。
等主之。

皇侃《論語義疏》、邢昺《論語注疏》及毛其齡《四書改錯》

(2) 不念他人之舊惡，人能改過即許之，故怨之者稀。

朱子《四書章句集注》：「伯夷、

叔齊，孟子稱其『不立於惡人之朝，不與惡人言。與鄉人立，其冠不正，望望然去之，若將浼焉。』其介如此，宜若無所容矣。然其所惡之人，能改即止，故人亦不甚怨之也。

程子曰：『不念舊惡，此清者之量。』此據《孟子》為證。

(3) 伯夷、叔齊心中之怨稀。

錢穆《論語新解》主之，以孔子形容伯夷、叔齊「求仁得仁，

又何怨？」（《述而》十五），通之此章為釋。

辨明：人之怨我與否，不盡操之在我；我之有怨與否，尚可反求諸己。且於《論語》有旁

證，故以第三說為佳。

活動設計

一、選擇的艱難——我看伯夷叔齊

伯夷和叔齊是商朝末年北方孤竹國國君之子，伯夷是長兄，叔齊是幼弟。按常理，伯夷該是君位的繼承人，父親卻想立叔齊為君。國君死了，叔齊推讓，希望哥哥伯夷繼位；伯夷卻不肯違背父親心願，因此逃離孤竹。叔齊也逃離國家追隨哥哥，結果兄弟兩人一起流浪，君位便由另一名兄弟繼承。當時紂王無道，兩兄弟不肯出仕紂王，也不認同周武王以武力取天下，於是隱居在首陽山，最後窮餓而死。伯夷、叔齊的命運，來自於父親不公允的態度，也來自於政治環境的兩難。他們的抉擇對嗎？閱讀以下關於論述伯夷、叔齊的文字後，分析摘引文字所透露的觀點，並說明你支持哪一家的看法。

活動步驟

- (1) 閱讀關於論述伯夷、叔齊的文字，引導學生分析摘引文字所透露的觀點。
- (2) 學生討論發表，並填寫【選擇的艱難——我看伯夷叔齊】學習單。
- (3) 討論發表學生最欣賞周公、晏嬰、禹、伯夷和叔齊哪一位的行事態度。



【選擇的艱難——我看伯夷叔齊】學習單（改寫自九二年指考試題）

原文	語譯	觀點——我認同的看法
<p>甲、伯夷死名於首陽山下，盜跖死利於東陵之上，二人者，所死不同，其於殘生傷性均也。（莊子·駢拇》）</p>	<p>伯夷為名死在首陽山的下面，盜跖為利死在東陵的上邊，兩個人死因雖然不同，但他們殘害生命損傷本性都是一樣的。</p>	<p>批評天下人為了追逐仁義名利，弄得殘生傷性，都是悖違「性命之情」。屬莊子合於自然、順人情之常的思想。</p>
<p>乙、古有伯夷、叔齊者，武王讓以天下而弗受，二人餓死首陽之陵。若此臣者，不畏重誅，不利厚賞，不可以罰禁也，不可以賞使也，此之謂無益之臣也。（《韓非子·姦劫弑臣》）</p>	<p>古代有伯夷、叔齊兄弟二人，周武王要把天下讓給他們，他們不肯接受，後來二人餓死在首陽山。像這種臣子，不畏懼嚴厲的誅罰，不貪圖優厚的賞賜，不能用刑罰禁止他，不能用賞賜使令他，這叫做沒有益處的臣子。</p>	<p>法家主張嚴刑重罰治國，不認同仁義惠愛的教化。</p>

丙、伯夷，目不視惡色，耳不聽惡聲。非其君不事，非其民不使。治則進，亂則退。橫政之所出，橫民之所止，不忍居也。……故聞伯夷之風者，頑夫廉，懦夫有立志。（《孟子·萬章》下）

伯夷，眼睛不看淫邪之色，耳朵不聽淫靡之聲。非理想中的仁德國君，非心目中的良善的人民不去使令。太平盛世就出仕，亂世就退隱。暴政發生的國家，亂民聚居的地方，不忍心居住。……因此，受到伯夷風範的影響的人，頑貪的人懂得廉潔，懦弱的人懂得立志向上。

屬儒家德化治國理念。

二、偶像會客室 —— 典範的追尋

思索本章所提人物，在當代人物中是否有類似的典範，試結合其生命情懷加以說明，填入

【偶像會客室 —— 典範的追尋】學習單。



【偶像會客室——典範的追尋】學習單

本章人物典範	當代人物典範	兩人共通的生命情懷是
<p>周公之才之美孫 中山</p> <p>晏嬰仲善與人 交，久而敬之</p> <p>禹菲飲食，而致 孝乎鬼神；惡衣 服，而致美乎黻 冕；卑宮室，而 盡力乎溝洫。</p>	<p>孫中山</p> <p>樞機主教單國 璽</p> <p>曼德拉</p>	<p>周公平定內亂、創立封建制度及制禮作樂後，奠定了周朝強盛的基礎。國父善於經畫，擘劃中華民國開國的典章制度。</p> <p>晏嬰知道他的車夫因妻子之諫變得謙虛恭謹，就推薦他為大夫。晏嬰與人交往日久，還能始終尊敬朋友。單國璽以自身病痛轉化為鼓勵人心的力量，死前還不忘在胸前畫了三次聖號，替世人祈福。</p> <p>禹以天下蒼生為念，一如南非首位黑人總統曼德拉，他是天生的領袖，有君子的自信、謙遜和慈悲。一生致力於結束種族隔離政策，成功的以非暴力行動將南非塑造造成種族多元的國家，由於其傑出貢獻，曼德拉曾榮獲聯合國和平獎，諾貝爾和平獎、美國「國會金獎」、「卡馬」勳章等。</p>

補充資料

一、〈向含光發熱的國民英雄致敬〉（錄自《聯合報》，二〇一一年十月十五日社論）

馬英九總統在國慶大會上頌揚了十二位臺灣英雄的事蹟，稱許他們的作為是臺灣進步的動力。這十二位英雄發光發熱，以無私的付出和堅毅的追求照亮了臺灣，稱之為國民英雄，實當之無愧。對比之下，政治人物還在為「臺灣」和「中華民國」的等號關係玩弄唇舌，顯得刻薄而無趣。

在民國百年受到表揚的十二位國民英雄，可分成三類：第一類是生活在底層卻不惜捐出畢生積蓄助人的「大愛英雄」，包括菜販陳樹菊、創辦少年家園的陳綢、老榮民洪中海和尹殿甲，及拾荒婦黃牡丹。第二類是在自身領域矢志堅持追求卓越的「專業英雄」，包括瘡疾專家連日清、揭發塑化劑問題的技正楊明玉、冠軍烘焙師吳寶春，和藉電影探索臺灣的導演魏德聖。第三類則是在國際運動場上表現傑出的「運動英雄」，包括連奪六冠的高爾夫女將曾雅妮、美國職棒的臺灣之光王建民，和不斷挑戰極限的超馬選手林義傑。

近年臺灣的政治對峙，除讓民眾感到躁鬱不安，也使整個社會越來越不容易凝聚共識。正




因如此，這十二位國民英雄的出線，讓人備感珍貴。他們表現的精神，超越了政治的對立紛亂，有助於社會思緒的沉澱；他們建立的典範，有助於弭平社會的裂隙，提醒人們走出政治惡鬥的迷宮，向不同領域追求更多元的價值。

十二位國民英雄最大的共同點，是願意燃燒自己，用生命的火光來照亮社會。那幾位捐出畢生積蓄的長者，全都是出身清苦、一生沒有機會接受良好教育的素人，他們至今孤身，也都仍過著刻苦勤儉的生活。他們不僅忘情於現實的享受，也毫不記掛自己的來日，卻惦念著社會上還有孤苦人家可能生活無著，而慨然將一生之積攢全數捐出。這種從陋巷裡散發出來的幽光，更是深邃動人；這樣的襟懷，豈不就是活生生的現世菩薩？

幾位運動英雄的事蹟，大家耳熟能詳，毋需贅述。值得人們注目的，其實不是他們頭上的光環，而是他們在賽場面對國際選手時表現的從容與優雅，那是經過多少寂寞時光的艱苦練習才能達到的美技，經過多少反覆自我鞭策才能形塑的成熟。他們的表現，一次次證實「臺灣不能」這樣的疑問純屬多餘。例如，曾雅妮十二歲立志要成為世界冠軍，她廿二歲即如願登峰；對任何有夢的臺灣年輕人，絕對是莫大鼓舞。

相形之下，在自身領域孜孜矻矻追求的幾位「專業英雄」，展現的則是執著的信念。日復



一日的工作，人有時難免鬆懈，或者倦怠，因而失去了堅持的意志，甚至忘卻自己的初衷。而連日清醫師年逾八旬，仍志願前往非洲協助對抗瘧疾；楊明玉的鏗而不捨，揪出了危害消費者卅年的黑心塑化劑；魏德聖嘗試從新視角探索臺灣，為本土電影注入一股壯闊的活水。化不可能為可能，需要的正是這股不屈從歲月與流俗的信念。

再一次回頭凝視這些英雄的影像，我們看到的是一張張素樸、專注而自信的臉孔。如果說一個時代有其獨特的精神，這十二位國民英雄刻劃的幾種典型就是此刻臺灣的時代精神。但若進一步問，今天的臺灣，是不是僅有這十二位的幾類英雄典範可以概括？當然不是。問題在於，臺灣歷經近十餘年的族群撕裂及藍綠對峙，社會上到處貼滿標籤，民眾心理上也布滿戒懼和創傷，能吸引民眾產生集體投射的目標越來越少；也因此，國民英雄形象只能化約在這絕對質樸的十二位庶民身上，得到一個公約值。事實上，我們在科技界、文化界、企業界，乃至民間更隱微的角落，還有許多不同典範的臺灣英雄，他們皆是臺灣價值的創造者或守護者，更是中華民國的力量泉源。

向十二位臺灣英雄致敬！你們帶給社會更美好的憧憬，帶給臺灣更多的自信，也帶給人們更多的愛和理解。



二、南方朔〈典範可以召喚典範〉（《天下雜誌》第四八八期，二〇一一年）

現代第一個用遺產來行善的，是十九世紀末的華爾街商人，喬治·皮波底（George Peabody）。他是農場工人和皮革工人之子，後來在華爾街致富。

由於自己出身貧窮，他致富之初，喜歡身懷大量現金，到處旅行。見到窮村、窮家，就撒錢，他是古代的陳光標。後來發覺，這不是辦法，他還致力教育公益，耶魯大學的自然學博物館，巴爾的摩的全美第一所音樂學院，都是他所捐。他總計捐出了財產的三分之二，約合今日兩億美元。

但皮波底只是公益行善的先驅，真正的奠基者乃是鋼鐵大王安德魯·卡內基及石油大王約翰·洛克斐勒。卡內基捐了七十二億美元；洛克斐勒和他的兒子共計捐了一二六億美元。

卡內基主要是捐建圖書館、教堂管風琴及教育；洛克斐勒則主要在藝術及疾病防治上。卡內基說：「帶著偌大的財富死去，是種恥辱。」；洛克斐勒則說他的財富皆由上帝所賜，要還給上帝。

他們兩人，為富人建立了新的財富觀和遺產觀的典範，一直影響到現在。

不過夙昔雖有典型，但典型畢竟是少數。更多富人是希望財富傳萬代，子孫永遠富貴。這也是遺產官司永遠都在上演的原因。

在西方，健力士家族（Guinness）為了遺產而興訟、美國凡德比爾家族（Vanderbilt）的遺產官司搞了數十年，這些都是喧騰的大案。

這種官司，臺灣的王永慶後代也正在上演。為了遺產而至親變仇人，這種事實，實在令人為之唏噓。更別提臺灣已多次發生子孫為了早點享用遺產，而把阿嬤、阿祖殺掉的逆倫案件了。

每個人有自己的致富經驗和財富觀，富人要如何處理遺產那是他們的自由，輪不到別人來指指點點。

但，典範人物之所以成為典範，乃是他們心中自有一個更高的標準，可以稱之為上帝，也可以稱之為對世界的感恩與關懷。他們活著時，不敢苟且，逝去後，也求無憾。

從政者，如英女王伊莉莎白一世就說過，她一生端正努力，只是要有一天面見上帝時，可以在上帝座前低下頭來；為富者，如卡內基，則相信他一生敬業，致富，是上帝對他的鼓勵，他死後則要藉著財富的運用來榮耀上帝。那些富人都不願意用遺產來誘惑及考驗子孫。



今天，臺灣已經出現了不讓卡內基等人專美於前的企業家，尹衍樑先生。他不用遺產來考驗子孫，而是賺之於社會，也用之於社會。尹氏捐出財富的九五%，這是個新的典範。

典範的出現，它最大的作用是，典範可以互相召喚，就好像十九世紀末，二十世紀初，卡內基召喚出整隊的公益企業家一樣！

（作者為作家、詩人及評論家）

生命的尊嚴與傳承

第一節 面對生命的有限

引起動機 文本詮釋

相關章句

活動設計：疾病小常識

補充資料：十大死因

龍應台〈目送〉

單國璽〈掏空自己、返老還童，登峰聖山〉

《論語》論「命」 《論語》論「天」

第二節 跨越生命的門檻

引起動機 文本詮釋

相關章句

活動設計：閱讀討論——〈今也則亡〉

補充資料：孔子之死

張輝誠〈今也則亡〉

子路之死

曾子易箦

《論語》論「喪禮」相關章句

喪禮（含祭禮）的意涵

禮以節情

第三節 追求生命的尊嚴與傳承

引起動機 文本詮釋

相關章句

活動設計：如何看生死？

補充資料：《論語》「鬼」、「神」

「千古唯一死難」

明代儒者的臨終圖像

〈記得阿姆斯特壯〉



本單元的主題，觸及人的終極關懷問題，亦即是面對人存在的有限，如何轉化與跨越。從哲學或宗教的角度來說，就是：人為何而生？人往何處去？更具體地說，本單元的教學重點，在於揭示孔門師生的生死智慧。

做為最後一個單元，教師有必要再次回顧本教材所安排的孔門師生的生命歷程。從第一單元到第十一單元，大體勾勒孔門師生由近及遠、由內而外，由個人修養推及人間關懷，乃至歷史文化之傳承的生命歷程。雖然孔門師生共同追求人生的理想，也為理想的實現，盡心盡力。然而，當孔門師生竭盡心力，奉獻於理想之際，也必須面對人生無可奈何的變化，或是無法操之在我的各種際遇，如複雜的社會、政治環境，如歷史、文化的興衰等，而最後一個存在大限，就是死亡。孔子與其弟子，如何回應此問題呢？

對於高中學生，此一主題的切入，需要教師循循善誘。因此，本單元分為三節，第一節由孔門師生面對「疾病」的場景切入，尤其從難以醫治的重大疾病，及其痛苦，引導學生面對生命的有限與遺憾，在安然面對中，從上天汲取智慧，予以積極的回應。第二節直接以「顏淵之死」為主軸，導入「死亡」問題。從孔子的哀痛，以及孔門弟子對顏淵的情誼，體會生者與死者的深切的生命聯繫。並由悲傷的經歷與治癒，與死者重新連結，並導引學生思考「喪禮」的意義與內涵。經由第一、二節的鋪陳與引導，第三節進而探討孔門師生的生死智慧。孔子所說的「未知生，焉知死」，不是忽略死亡，或是迴避死亡問題，而是

強調：生命與死亡為一體兩面，人們必須善盡人生之道，才能領會死亡的意義。也就是說，當人們正視生命的尊嚴與傳承時，才能在有限的生命歷程中彰顯無限的價值。如此一來，藉由生命的完成，死亡的大限與恐懼因而被克服與消解，死而無憾，死亡的尊嚴與價值也因而彰顯。

最後，教師引導學生，由孔子的生死智慧，省視孔子一生的生命歷程，並藉由任重道遠的孔門師生之自我期許，讓個人有限的生命，融入歷史文化的長流，進而昇華、回歸於宇宙生生不息的創造性中。其中，孔門師生所留下的《論語》一書，它所承載的真理與智慧，它所開創的儒家價值體系，就是孔門師生留給後人的禮物與寶藏。《論語》不僅是中華文化的瑰寶，也曾對東亞文化（韓國、日本、越南）有所影響。教師可適時引導學生，經由《論語》的學習，抒發心得與感想，親近經典，有所受用。



第一節 面對生命的有限

引起動機

教師從周大觀《我還有一隻腳》（臺北：遠流出版，一九九七年）四十二首抗癌童詩中，選取若干首欣賞，引導學生思考癌症、罕見疾病、慢性病所帶來的病痛及折磨。並思考當所愛的人（家人、師友、寵物）瀕臨重大疾病時，如何感同身受、如何燃起希望，如何陪伴？進一步體會，重大疾病所帶來的身心折磨雖然痛苦，但如何與疾病和平共處，珍惜當下每一時刻的生命更為重要。

附：周大觀詩作舉例：

鄰居

八十五年五月十五日，爸媽第一次扶我進開刀房，
焦慮弟弟是鄰居，平靜妹妹也是鄰居，
我選擇了平靜妹妹。
八十五年六月六日，爸媽第二次抱我進入開刀房，
害怕阿姨是鄰居，堅定叔叔也是鄰居，

我選擇了堅定叔叔。

八十六年一月二十五日，爸媽第三次背我進入開刀房。

死亡先生是鄰居，生存小姐也是鄰居，

我選擇了生存小姐。

活下去

醫師是法官，宣判了我無期徒刑，

但是我是病人不是犯人，

我要勇敢的走出去。

醫師是法官，宣判了死刑，

但是我是病人不是犯人，

我要勇敢的活下去。

截肢

癌症惡魔是人類的敵人，霸占了我的右腳。

化學治療攻不進，放射治療打不下，



醫師要一刀兩斷。

敵人向上串聯，敵人就要轉移陣地，
幾何級數的分裂，天文數字的陣痛，
爸媽也只好一刀兩斷，爸媽把我交給醫師，
醫師把我交給科技，我把生死交給上帝。

種樹

自從那年春天的右腳長了腫瘤，

我們就天天去種樹——

在醫院種下健康的樹，在教堂種下愛心的樹，

在學校種下希望的樹；

某一天，我們把自己也種成一株樹，一代一代種下去

長成一座健康的森林，

長成一座愛的森林，

長成一座希望的森林。

希望

生病的時候，希望是一張小小的診斷書——
生，在這裡，
死，也在這裡，
醫生叔叔就是醫生
只有醫「生」，
不會醫「死」。

文本詮釋

存在的命限

- 一、「伯牛有疾」章
- 二、「子疾病」章



「伯牛有疾」章與「子疾病」章，都是令人動容的師生關懷。由於伯牛罹患難以醫治的疾病（伯牛所罹患的病，無法查考。用現代的角度來想像，大概是重大疾病），瀕臨死亡之際，孔子前往探望，似乎是訣別。從孔子「自牖執其手」的親切觸摸，相信伯牛可以感受到孔子對他的身心關懷，稍稍減輕病痛的折磨，帶來安慰。伯牛是孔門德行科的高足。進德修業，卻罹患重疾而終，孔子心中的傷痛可想而知，不得不發出「斯人也而有斯疾也！斯人也而有斯疾也！」的感慨。一般人認為，有德者必有福，所謂「好心有好報」。而伯牛進德修業，卻沒有得到當有的福報，不免令人感嘆。孔子面對伯牛之疾，固然有「德福不一致」的喟嘆，卻認為我們修德並非基於求福報的動機，而是生命內在「求仁得仁」的自我要求。因此，伯牛有疾，顯示出生命過程中，的確有不少不能操之在我的部分，所謂：「死生有命，富貴在天。」舉凡死生（夭壽）、富貴（福祿）、窮達、病痛等，有其客觀的限制，這也是生命存在的限制，無法改變。在這個意義下，儒家所謂的「命」就意味著生命的有限或限制，此即是一般人所說的「命運」。伯牛雖有重疾，但他已竭盡心力於仁德的實踐，無所遺憾，而孔子也安然接受此客觀的限制與無法改變的命運。此番接受，不是命定論，而是對人生的有限性與可能性有所體會。

值得注意的是，儒家言「命」有兩層含義，一是「命限」義，這是屬於存在的有限性；一

是「命令」義，如《中庸》所言「天命之謂性」，即是上天所賦予人的使命，這是屬於生命的可能性與創造性。因此，每個人在生命之途中，既要回應上天賦予的使命，也要安然接受存在的限制。我們也可以說，就人之有限性來說，稱之為「命」；就人之無限性來說，稱之為「天」。我們的生命，既包含客觀的限制，也蘊含無限創造的可能。

「子疾病，子路請禱」，也是人們熟悉的經驗。當我們的親人或師友罹患重病時，我們基於無比的關切，也會像子路那樣，難免憂心忡忡，進而為孔子祈禱祈福，希望所愛之人早日痊癒。面對子路的好意，孔子不忍斥責，只能含蓄地說：「丘之禱也久矣。」其實，孔子的生命，深具宗教超越精神的向度。他所謂的祈禱，並非形式地向鬼神祈福，而是時時致力於內在仁德的實踐，創造生命的意義與價值，以回應上天賦與人的使命。因此，即使面對病痛，孔子並未向外祈求神祇的護佑，而是反求諸己，追求內心的俯仰無作，並以此內心的寧靜與平和，安然放下對疾病的焦慮，乃至死亡的焦慮。

珍惜生命

三、「子畏於匡」章



雖然重大疾病與死亡，乃至複雜的社會、政治的衝突，都可能帶來生命的困境與限制。但孔門師生，藉由仁德的實踐，參與政治、關懷人間、傳承歷史文化，作為共許的人生理想。換句話說，孔門師生因淑世與傳道的理想，使有限的生命，取得無限的意義。第三則選文「子畏於匡，顏淵後」，勾勒孔子與顏淵經歷生死交關的險境後，師生之間真情流露的對話。由顏淵「子在，回何敢死？」的回答，顯示孔子與顏淵師生之間理想生命的相續，強調為所愛的人珍惜生命，實現生命的價值。

天道的創造性

四、「予欲無言」章

「予欲無言」章與相關章句「子在川上」章，以「天」與「川」的形象思維，闡釋孔子對於「天道」的體會，並以生生不息的創造性為天道的義蘊。一般而言，當人們有限的個體生命，面對人世間的死亡、病痛、災難時，總會有「問天」、「呼天」的自然情懷，由此人們思考並回歸生命的起點與源泉。雖然子貢說「夫子之文章可得而聞也，夫子之言性與天道，不可得而聞也」（《公冶長》十二），《論語》中，孔子對於「天」的談論也不多，但並不意味著

孔子對於超越的「天」沒有深刻的體會。在中國文化中，「天」（天道）的地位，猶如西方基督宗教的「上帝」（God），意味著人與萬物的根源。孔子所說的「天」，也可以用「道」（天道）來表示。對孔子而言，「天」（天道）不是自然界現象所看到的天，而是具有價值意涵的創造性根源，它是一切生命與萬物的根源。因此，在第四則與第五則選文中，孔子以川流不息的「水」，以及從萬物的生生不息，四時運行不息，來彰顯「天」的創造性。自孔子提倡「仁」以後，中國文化的宗教性，就轉向人文性。孔子的宗教意識或超越意識，就體現在實踐仁德以體會天道（踐仁知天）的努力中。因為，在這個意義上，人以實踐仁德來回應上天的創生之德，也在此努力中，開啟生命的無限可能性，並轉化存在的有限與生命的困境。

※異解

逝者如斯夫！不舍晝夜

(1) 此句言時間的流逝 何晏《論語集解》引鄭玄曰：「逝，往也，言凡往者如川之流也。」又皇侃《論語義疏》云：「逝，往去之辭也。孔子在川水之上，見川流迅邁未嘗停止，故歎人年往去亦復如此，向我非今我，故云『逝者如斯夫』者也。斯，此也。夫，語助也。日



月不居，有如流水，故云『不舍晝夜』也。」又引江熙云：「言人非南山，立德立功，俛仰時過，臨流興懷，能不慨然？聖人以百姓心為心也。」孫綽云：「川流不舍，年逝不停，時已晏矣，而道猶不興，所以憂歎也。」

(2) 此句象徵道體的創造性 朱熹《四書章句集注》曰：「天地之化，往者過，來者續，無一息之停，乃道體之本然也。然其可指而易見者，莫如川流。故於此發以示人，欲學者時時省察，而無毫髮之間斷也。」又引程子曰：「此道體也。天運而不已，日往則月來，寒往則暑來，水流而不息，物生而不窮，皆與道為體，運乎晝夜，未嘗已也。是以君子法之，自強不息。及其至也，純亦不已焉。」又曰：「自漢以來，儒者皆不識此義。此見聖人之心，純亦不已也。純亦不已，乃天德也。有天德，便可語王道，其要只在謹獨。」

辨明：若根據何晏《論語集解》「逝者如斯夫！不舍晝夜」是從水的川流不息，來言時間的流逝，則孔子在川上的喟嘆，只是年華已逝、道猶不興、時不我與的憂歎，顯示不出此憂歎的積極性意義。而朱熹《四書章句集注》以此句象徵道體之本然，天道運行變化，生生不息，此為天德。人們也應以實踐仁德的「純亦不已」來回應天道的創生之德。徵諸《孟子·離婁》篇：「徐子曰：『仲尼亟稱于水，曰：『水哉！水哉！』何取於水也？』孟子曰：『源泉混混，

不舍晝夜，盈科而後進，放乎四海。有本者如是，是之取爾。」可見孔子以水象徵，有取於源泉本源之意。因此，此則選文之詮釋，取朱《注》，以彰顯天道的創造性。

活動設計

疾病小常識

「生死」是人生必然的遭逢，「老病」有可能因人而異。但當重大疾病降臨，無論是患者自己或周遭親人，都同受其苦。若能防微杜漸，發現徵兆就能在第一時間就醫，往往能減少事後的遺憾。下面是臺灣近年幾種常見疾病的症狀，你能判斷是身體哪個部分出了問題，並及時就醫嗎？

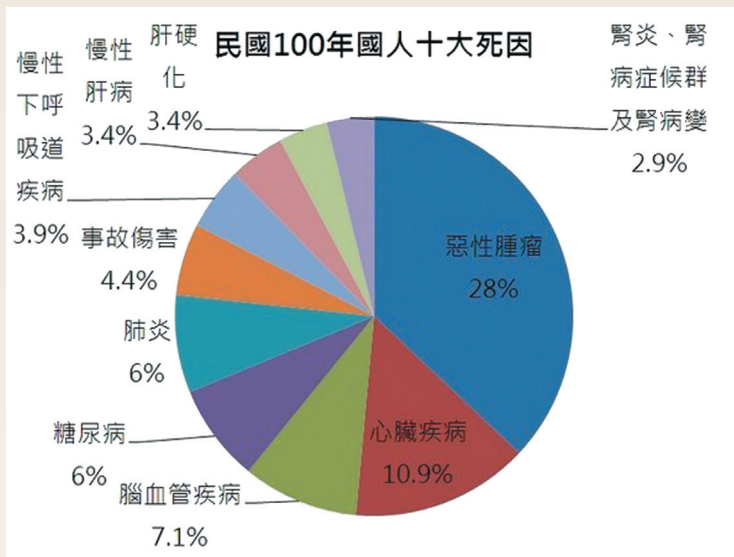


參考答案

						症狀	病名
糖尿病	高血壓	肝病	心臟病	腎病	肺炎	1 首要症狀是枕部疼痛，還有頭重感，眩暈，耳鳴，肩膀酸痛，手足麻木，失眠，心悸、顏面潮紅等症狀出現。	
						2 常見症狀有胸痛、呼吸困難、疲倦、心悸、暈厥、水腫、還有發紺、咳嗽，心絞痛，盜汗等情形。	
						3 有四種「典型」的症狀，也就是三多一少：喝多、尿多、吃多、即使增加食量，體重仍然減輕。	
						4 消化不良，乏力，黃疸，右上腹內（肝區）痛、腫脹，皮膚瘙癢，灰白便。	
						5 尿量異常、血尿、蛋白尿、浮腫	
						6 發燒，咳嗽，痰液鐵銹色、綠色或黃色、有膿或帶血的痰，胸痛或肋膜痛、呼吸困難或呼吸短促。	

補充資料

一、十大死因（轉載自自由電子報）



100 年十大死因死亡時鐘

排序	死因	死亡人數占率	每日件數	死亡間隔
1	癌症（惡性腫瘤）	28.0%	117	12 分 21 秒
2	心臟疾病	10.9%	45	31 分 50 秒
3	腦血管疾病	7.1%	30	48 分 34 秒
4	糖尿病	6.0%	25	57 分 53 秒
5	肺炎	6.0%	25	58 分 06 秒
6	事故傷害	4.4%	18	1 時 18 分 09 秒
7	慢性下呼吸道疾病	3.9%	16	1 時 27 分 50 秒
8	慢性肝病及肝硬化	3.4%	14	1 時 42 分
9	高血壓性疾病	3.0%	13	1 時 53 分 30 秒
10	腎炎、腎病症候群及腎病變	2.9%	12	2 時 00 分 22 秒

資料來源：衛生署



◆99年及100年主要死因死亡人數



二、龍應台〈目送〉（收於《目送》，臺北：時報出版，二〇〇八年）

華安上小學第一天，我和他手牽著手，穿過好幾條街，到維多利亞小學。九月初，家家戶戶院子裡的蘋果和梨樹都綴滿了拳頭大小的果子，枝桠因為負重而沉沉下垂，越出了樹籬，勾到過路行人的頭髮。

很多很多的孩子，在操場上等候上課的第一聲鈴響。小小的手，圈在爸爸的、媽媽的手心裡，怯怯的眼神，打量著周遭。他們是幼稚園的畢業生，但是他們還不知道一個定律：一件事情的畢業，永遠是另一件事情的開啟。

鈴聲一響，頓時人影錯雜，奔往不同方向，但是在那麼多穿梭紛亂的人群裡，我無比清楚地看著

自己孩子的背影——就好像在一百個嬰兒同時哭聲大作時，你仍舊能夠準確聽出自己那一個的位置。華安背著一個五顏六色的書包往前走，但是他不斷地回頭；好像穿越一條無邊無際的時空長河，他的視線和我凝望的眼光隔空交會。

我看著他瘦小的背影消失在門裡。

十六歲，他到美國作交換生一年。我送他到機場。告別時，照例擁抱，我的頭只能貼到他的胸口，好像抱住了長頸鹿的腳。他很明顯地在勉強忍受母親的深情。

他在長長的行列裡，等候護照檢驗；我就站在外面，用眼睛跟著他的背影一寸一寸往前挪。終於輪到他，在海關窗口停留片刻，然後拿回護照，閃入一扇門，倏忽不見。

我一直在等候，等候他消失前的回頭一瞥。但是他沒有，一次都沒有。

現在他二十一歲，上的大學，正好是我教課的大學。但即使是同路，他也不願搭我的車。即使同車，他戴上耳機——只有一個人能聽的音樂，是一扇緊閉的門。有時他在對街等候公車，我從高樓的窗口往下看：一個高高瘦瘦的青年，眼睛望向灰色的海；我只能想像，他的內在世界和我的一樣波濤深遠，但是，我進不去。一會兒公車來了，擋住了他的身影。車子開走，



一條空蕩蕩的街，只立著一只郵筒。

我慢慢地、慢慢地瞭解到，所謂父女母子一場，只不過意味著，你和他的緣分就是今生今世不斷地在目送他的背影漸行漸遠。你站立在小路的這一端，看著他逐漸消失在小路轉彎的地方，而且，他用背影默默告訴你：不必追。

我慢慢地、慢慢地意識到，我的落寞，彷彿和另一個背影有關。

博士學位讀完之後，我回臺灣教書。到大學報到第一天，父親用他那輛運送飼料的廉價小貨車長途送我。到了我才發覺，他沒開到大學正門口，而是停在側門的窄巷邊。卸下行李之後，他爬回車內，準備回去，明明啟動了引擎，卻又搖下車窗，頭伸出來說：「女兒，爸爸覺得很對不起你，這種車子實在不是送大學教授的車子。」

我看著他的小貨車小心地倒車，然後撲撲駛出巷口，留下一團黑煙。直到車子轉彎看不見了，我還站在那裡，一口皮箱旁。

每個禮拜到醫院去看他，是十幾年後的時光了。推著他的輪椅散步，他的頭低垂到胸口。有一次，發現排泄物淋滿了他的褲腿，我蹲下來用自己的手帕幫他擦拭，裙子也沾上了糞便，但是我必須就這樣趕回台北上班。護士接過他的輪椅，我拎起皮包，看著輪椅的背影，在自動

玻璃門前稍停，然後沒入門後。

我總是在暮色沉沉中奔向機場。

火葬場的爐門前，棺木是一只巨大而沈重的抽屜，緩緩往前滑行。沒有想到可以站得那麼近，距離爐門也不過五公尺。雨絲被風吹斜，飄進長廊內。我掠開雨濕了前額的頭髮，深深、深深地凝望，希望記得這最後一次的目光。

我慢慢地、慢慢地了解到，所謂父女母子一場，只不過意味著，你和他的緣分就是今生今世不斷地在目送他的背影漸行漸遠。你站立在小路的這一端，看著他逐漸消失在小路轉彎的地方，而且，他用背影默默告訴你：不必追。

三、單國璽〈掏空自己、返老還童，登峰聖山〉（收於《空虛自己：單國璽回憶錄》，臺北：啟示出版，二〇一二年）

耶穌會在培育自己的會士以及聖職人員方面素負盛名。藉著聖依納爵的神操和經驗豐富的神師，不但給受培育者奠下堅強的神修基礎，而且在服裝儀容以及待人接物處世的禮儀和態度等細節都非常注意。加入耶穌會將近七十年，聖依納爵神修的大原則和精神以及待人接物和處



世的禮儀態度等細節已漸漸和我的日常生活整合，並且已漸漸形成一種意識：自己既是會士又是聖職人員，對外則代表耶穌會和教會，對內則負有牧靈及領導教友福傳的責任。

靈修培育、品格修養、責任感、榮譽意識、學問的追求、做事的認真、重視效率等，甚至整個人生的目的，按照聖依納爵的原則，都是為「愈顯主榮」和「拯救更多人靈」。這些都是「愈顯主榮」和使人接近天主的工具及墊腳石。但是脆弱的人性有時讓人忘記真正目的，而將達成目的的工具當作目的追求，以增加自己的聲譽、權威，受到別人的敬重。如果這樣質變，這些工具不但不能引人達到「愈顯主榮」目的，而且變成了接近天主以及和十字架上「掏空自己」的耶穌結合為一的絆腳石。

加入耶穌會將近七十年，每日祈禱、行神業，尤其晉鐸後，每日舉行感恩祭，感覺和天主相當接近。但是和胸膛被長槍打開，「掏空自己」（《斐理伯書》第二章第七節），赤身露體，一絲不掛地懸在十字上垂死的耶穌，卻有一段距離。我只能站在距離祂三個台階的地方，哀傷地觀望祂，卻無法上到山頂祂的十字架傍陪伴祂。在日常祈禱中，尤其在每年的避靜中，多次反省檢討。但是找不出真正的原因。感謝天主給我一個好機會。最近一個月，因治療宿疾，必須住院。住院期間有充足時間祈禱和反省上述問題。在祈禱時，「掏空自己」、胸膛敞開，一

絲不掛，赤身露體懸在十字架上垂死耶穌的形像時常出現。同時也有聲音說：「掏空自己，就能登上加爾瓦略山頂，和掏空自己的耶穌接近，並且和祂共融結合為一。」

上述的異象和聲音使我恍然大悟：原來我穿戴的服飾太多太重；耶穌會先賢所創造的偉業和榮譽、聖職人員的道袍、主教的權戒高冠、樞機的紅袍禮服等，將我整個人包裝得一層又一層，以致使我失去了原形。並且這些服飾已和我的日常生活整合，將其脫去，談何容易。人做不到的，天主做得到。最後只有天主伸出強有力的援手為我脫下這些沈重的服飾。天主略施小技，和我開了幾個玩笑，捉弄我一下，讓我出了幾次醜，就把我的問題徹底解決了。前三次醜事記憶猶新，分別記述如下。六月底，因肺部積水住進高雄聖功醫院。次日，醫生讓我吃了一種強烈的利尿劑，以便將肺部積水排出。我毫不知情，否則我可以換一下做彌撒的時間。正在舉行聖祭時藥性發作。開始我強忍，讀經後褲子已尿溼一半，不得不去洗手間，去時地板上撒滿尿水。這是晉鐸五十七年來，在舉行彌撒時第一次發生這樣的糗事，使我的尊嚴和顏面盡失，在修女和醫護人員面前，真感到無地自容。這是天主治療我虛榮心的開始。

第二次出醜是由高雄轉到台北耕莘醫院後發生的。因為兩天沒有大便，醫生讓我吃一些瀉藥。當天半夜，藥性發作，便叫醒熟睡中的男看護攙扶我去入廁。剛進入化粧室，還未到馬桶



前，糞便不自禁地撒在地板上。男看護不小心踏上一堆糞便。半醒的他滿腹不高興，一邊用水沖自己的拖鞋和地板上的糞便，一邊嘟囔了許多我聽不懂的話。最後他將我弄髒的睡衣脫下，讓我赤裸裸地坐在馬桶上，用水沖洗我兩腿上的糞便，同時如同大人訓斥小孩子一樣，教訓我這個九旬老翁：「離馬桶兩三步，你都忍不住！給我添這麼多麻煩！以後再有同樣情況，要早一點告訴我，幫你早一點下床入廁！……」這時我感覺自己好似剛滿週歲的小孩子，無言以對。他的每句話猶如利刃，將我九十年養成的自尊、維護的榮譽、頭銜、地位、權威、尊嚴等一層層地剝掉了。清洗完備，他攙扶我躺在床上之後，他自己很快呼呼入睡。我卻非常清醒，有脫胎換骨的輕鬆感。現在胸腔被打開，「被掏空」、赤裸裸懸在十字架上的耶穌又在我腦海中出現，向我微笑，示意和祂接近。我這時感覺自己身輕猶如一隻小袋鼠，一躍便跳到聖山頂十字架下。再一躍，兩隻前掌已爬到耶穌雙足上。這時仰首看到耶穌還在微笑，並將肋膀聖傷打開，示意叫我跳進去。小袋鼠再一跳，便進入了耶穌洞開的心房中，猶如回到母袋中一樣。感覺在這裏最安全，最溫暖，完全被耶穌的無限大愛所包圍，感到無限的滿足與幸福。這時，我的理智雖然清醒，但是我也分不清自己是在祈禱或是在做夢。次日早晨那位男看護還是畢恭畢敬地照顧我，好似不知夜間那件不愉快的事。感謝天主利用那位男看護不但治癒了我心靈的

宿疾，使我煥然一新，恢復了兒童的純樸、天真、謙卑……，而且也治療了從小養成的羞怯，絕對不要人看到自己赤身一絲不掛。自從那夜被脫去睡衣沖洗糞便以來，這種羞怯已完全消失。現在我纔真正了解耶穌所說的：「你們若不變成如同小孩子一樣，你們決不能進入天國」（《瑪竇福音》第十八章第三節）的意義。

第三次出醜是兩個星期前。那時我剛住進耶穌會的頤福園內。因為腳水腫，早飯後，醫護人員在我不知情下，讓我吃一種強烈的利尿劑。但是那一天上午九時三十分我必須去耕莘醫院接受放射性治療。一個泌尿器具都沒有準備。在去醫院的途中藥性發作，強忍了十分鐘，但終於不能再忍下去，便尿溼了半條褲子和輪椅上的坐墊。到了醫院後又要排隊入廁時，又有尿液排出，褲子更溼。就這樣上了腫瘤科放射台，醫護和技術人員看得很清楚，這時的我，連最後的一點尊嚴也喪失了。其實九旬病翁一生所累積的榮譽、頭銜、地位、權威、尊重、敬愛等，對於牧靈、福傳、拯救人靈、愈顯主榮，雖然有了不少助益，但是有時，至少在下意識裡，讓他自滿，洋洋得意，有時甚至成了他追求的目標。如此，這些「愈顯主榮」的墊腳石，反而成了他親近「掏空自己」一絲不掛懸在十字架之耶穌的絆腳石。

感謝仁慈天父用大能強力的手，將我從靈修途中的泥淖中拉出，並將絆腳石為我變成墊腳



石。感謝「掏空自己」的天主聖子收納我，容許我和祂親密接近結合，甚至讓我猶如小袋鼠一樣，隨時可以鑽入祂肋膀的聖傷內。感謝天主聖神用強烈的勁風，摧枯拉朽，將我這棵老樹枯枝上所留下幾片阻礙我和「掏空自己」之殘葉吹得淨盡，連從小養成的羞怯及矜持自尊的性格也吹得無踪無影，使我煥然一新，返老還童。

上述的親身經驗，使我領悟到靈修生活中三項重要事實：（一）如願和「掏空自己」或「使自己空虛」（“HE EMPTIED HIMSELF”）（《斐理伯書》第二章第七節），一絲不掛，懸在十字架上的耶穌親密接近，結合為一，就必須仰賴天主助佑先「掏空自己」。（二）慈愛的天主有時也給人開玩笑，讓人出幾次醜，就能治癒心靈的宿疾，清除靈修途中的障礙及絆腳石，甚至改變人自小養成不利靈修的積習。（三）返老還童，讓身患絕症的九旬老翁，在數天內回歸兒童時的純樸天真無邪，掃除多年積累不利靈修的習性。這事「為人是不可能的，但為天主一切都是可能的」（《瑪竇福音》第十九章第二六節）。耶穌所說的：「你們若不變成如同小孩子一樣，你們決不能進入天國」（《瑪竇福音》第十八章第三節），確實是靈修生活不可或缺的一個重要條件。

二〇一二年七月三十一日聖依納爵慶節，完稿於頤福園

四、《論語》論「命」

僅擇取與義理詮釋相關的章句，無涉義理詮釋的章句，如「不辱君命」等則不選取。

- (1) 子曰：「吾十有五而志于學，三十而立，四十而不惑，五十而知天命，六十而耳順，七十而從心所欲，不踰矩。」（〈為政〉四）
- (2) 伯牛有疾，子問之，自牖執其手，曰：「亡之，命矣夫！斯人也而有斯疾也！斯人也而有斯疾也！」（〈雍也〉八）
- (3) 子罕言利與命與仁。（〈子罕〉一）
- (4) 司馬牛憂曰：「人皆有兄弟，我獨亡。」子夏曰：「商聞之矣：「商聞之矣：死生有命，富貴在天。君子敬而無失，與人恭而有禮。四海之內，皆兄弟也。君子何患乎無兄弟也？」（〈顏淵〉五）
- (5) 公伯寮愬子路於季孫。子服景伯以告，曰：「夫子固有惑志於公伯寮，吾力猶能肆諸市朝。」子曰：「道之將行也與？命也。道之將廢也與？命也。公伯寮其如何命！」（〈憲問〉三八）



(6) 孔子曰：「君子有三畏：畏天命，畏大人，畏聖人之言。小人不知天命而不畏也，狎大人，侮聖人之言。」（〈季氏〉八）

(7) 子曰：「不知命，無以為君子也。不知禮，無以立也。不知言，無以知人也。」（〈堯曰〉三）

五、《論語》論「天」（天命、天道、道）

僅擇取與義理詮釋相關的章句，無涉義理詮釋的章句則不取。

(1) 子曰：「吾十有五而志于學，三十而立，四十而不惑，五十而知天命，六十而耳順，七十而從心所欲，不踰矩。」（〈為政〉四）

(2) 王孫賈問曰：「與其媚於奧，寧媚於竈，何謂也？」子曰：「不然，獲罪於天，無所禱也。」（〈八佾〉十三）

(3) 儀封人請見。曰：「君子之至於斯也，吾未嘗不得見也。」從者見之。出曰：「二三子，何患於喪乎？天下之無道也久矣，天將以夫子為木鐸。」（〈八佾〉二四）

- (4) 子貢曰：「夫子之文章，可得而聞也；夫子之言性與天道，不可得而聞也。」
（〈公冶長〉十二）
- (5) 子見南子，子路不說。夫子矢之曰：「予所否者，天厭之！天厭之！」（〈雍也〉二六）
- (6) 子曰：「天生德於予，桓魋其如予何？」（〈述而〉二二）
- (7) 子曰：「大哉堯之為君也！巍巍乎！唯天為大，唯堯則之。蕩蕩乎！民無能名焉。巍巍乎！其有成功也；煥乎，其有文章！」（〈泰伯〉十九）
- (8) 子畏於匡。曰：「文王既沒，文不在茲乎？天之將喪斯文也，後死者不得與於斯文也；天之未喪斯文也，匡人其如予何？」（〈子罕〉五）
- (9) 大宰問於子貢曰：「夫子聖者與？何其多能也？」子貢曰：「固天縱之將聖，又多能也。」子聞之，曰：「大宰知我乎！吾少也賤，故多能鄙事。君子多乎哉？不多也。」（〈子罕〉六）
- (10) 子疾病，子路使門人為臣。病閒，曰：「久矣哉！由之行詐也，無臣而為有臣。」



- 吾誰欺？欺天乎？且予與其死於臣之手也，無寧死於二三子之手乎？且予縱不得大葬，予死於道路乎？」（〈子罕〉十一）
- (11) 顏淵死。子曰：「噫！天喪予！天喪予！」（〈先進〉八）
- (12) 司馬牛憂曰：「人皆有兄弟，我獨亡。」子夏曰：「商聞之矣：死生有命，富貴在天。君子敬而無失，與人恭而有禮。四海之內，皆兄弟也。君子何患乎無兄弟也？」（〈顏淵〉五）
- (13) 子曰：「莫我知也夫！」子貢曰：「何為其莫知子也？」子曰：「不怨天，不尤人。下學而上達。知我者其天乎！」（〈憲問〉三七）
- (14) 孔子曰：「君子有三畏：畏天命，畏大人，畏聖人之言。小人不知天命而不畏也，狎大人，侮聖人之言。」（〈季氏〉八）
- (15) 子曰：「予欲無言。」子貢曰：「子如不言，則小子何述焉？」子曰：「天何言哉？四時行焉，百物生焉，天何言哉？」（〈陽貨〉十九）
- (16) 陳子禽謂子貢曰：「子為恭也，仲尼豈賢於子乎？」子貢曰：「君子一言以為

知，一言以為不知，言不可不慎也。夫子之不可及也，猶天之不可階而升也。夫子之得邦家者，所謂立之斯立，道之斯行，綏之斯來，動之斯和。其生也榮，其死也哀，如之何其可及也。」（〈子張〉二五）

(17) 堯曰：「咨！爾舜！天之曆數在爾躬。允執其中。四海困窮，天祿永終。」舜亦以命禹。曰：「予小子履，敢用玄牡，敢昭告于皇皇后帝：有罪不敢赦。帝臣不蔽，簡在帝心。朕躬有罪，無以萬方；萬方有罪，罪在朕躬。」周有大賚，善人是富。「雖有周親，不如仁人。百姓有過，在予一人。」謹權量，審法度，修廢官，四方之政行焉。興滅國，繼絕世，舉逸民，天下之民歸心焉。所重：民、食、喪、祭。寬則得眾，信則民任焉，敏則有功，公則說。（〈堯曰〉一）

(18) 子曰：「朝聞道，夕死可矣。」（〈里仁〉八）

(19) 子曰：「士志於道，而恥惡衣惡食者，未足與議也。」（〈里仁〉九）

(20) 子曰：「道不行，乘桴浮于海。從我者其由與？」子路聞之喜。子曰：「由也好勇過我，無所取材。」（〈公冶長〉六）



(21) 子曰：「齊一變，至於魯；魯一變，至於道。」（〈雍也〉二二）

(22) 子曰：「志於道，據於德，依於仁，游於藝。」（〈述而〉六）

(23) 子曰：「人能弘道，非道弘人。」（〈衛靈公〉二八）

六、有關先秦儒家「宗教人文化」的思想史背景，參徐復觀《中國人性論史——先秦篇》（臺北：臺灣商務印書館，一九九九年）。

七、有關先秦儒家的形上智慧，參牟宗三《中國哲學的特質》（臺北：臺灣學生書局，一九八七年）第三講〈憂患意識中之敬、敬德、明德與天命〉、第五講〈孔子的仁與「性與天道」〉、第六講〈由仁、智、聖遙契性、天之雙重意義〉。



第二節 跨越生命的門檻

引起動機

孔子晚年接連遭逢「白髮人送黑髮人」的悲痛，七十歲時，他的獨子孔鯉先他而逝；七十一歲時，最鍾愛的顏淵也離他而別；七十二歲時，與孔子出生入死的子路，竟死於非命。孔子面對他所摯愛的親人與學生的死亡，心中何等哀淒。教師可以用《論語》孔子對子路生前的擔憂，與《禮記·檀弓上》、《左傳·哀公十五年》有關子路之死的記載，鋪陳師生情深的死別（見「補充資料」）。同時，教師也可再舉臺灣鄉土文學作家黃春明先生歷經喪子之痛所寫下的小詩〈國峻不回來吃飯〉，讓師生共同思考愛的真諦與生命的連結。希望由「白髮人送黑髮人」的深沈悲痛與永不止息的愛，正視死亡所帶來的悲傷，珍惜生命。並藉由面對死亡，深化自我的認識與自我關係的重整。

黃春明〈國峻不回來吃飯〉

國峻，我知道你不回來吃晚飯，我就先吃了！

媽媽總是說等一下，等久了，她就不吃了！

那包米吃了好久了，還是那麼多，還多了一些象鼻蟲！

媽媽知道你回來吃飯，她就不想燒飯了！

她和大同電鍋也都忘了，到底多少米要加多少水？

我到今天才知道，媽媽生下來就是為你燒飯的！

現在你不回來吃飯，媽媽什麼事都沒了，媽媽什麼事都不想做，連吃飯也不想！

國峻，一年了，你都沒有回來吃飯。

我在家炒過幾次米粉請你的好友，來了一些你的好友，但是袁哲生跟你一樣，他也不回家吃飯了。

我們知道你回來吃飯；就沒有等你，也故意不談你！
可是你的位子永遠在那裡。

文本詮釋

顏淵之死



一、「顏淵死子曰噫」章

二、「顏淵死子哭之慟」章

孔子晚年，自七十歲以後，一再遭受兒子孔鯉，愛徒顏淵、子路的辭世，心中悲痛難以言喻。《論語》記載孔子對於顏淵之死著墨較多，流露出師生間猶如父子般情誼，真切動人。在眾多弟子中，主觀上顏淵與孔子情同父子，客觀上顏淵最能善體孔子之學。對孔子而言，顏淵三十歲便已早逝，一定在意料之外，毫無心理準備，是難以承受的重大打擊。孔子不僅哀傷顏淵的英年早逝，必也經歷如同骨肉分離的痛楚，更因「學絕道喪」，而有生命理想與志業無人承繼的大悲大痛。因此，在第一則選文裡，孔子以幾近絕望的心情，一再地慨嘆：「真是上天要毀滅我呀！」第二則選文則描述孔子對於顏淵的「愛之深，傷之切」。隨同孔子前往顏淵家去弔唁的弟子就察覺到：孔子真的哀傷過度了。孔子這才回神過來說：「有慟乎？非夫人之為慟而誰為？」孔子與顏淵，正因「愛與理想」而緊密相繫，而死亡摧毀了這一切。無怪乎顏淵死後，孔子面對魯哀公「弟子孰為好學？」的提問，孔子仍然不捨地回答：「有顏回者好學，不遷怒，不貳過，不幸短命死矣，今也則無，未聞好學者也。」（《雍也》二）由顏淵之死的詮釋，可以進而得知：面對死亡，對死者而言，最感困難的是如何克服垂死前的焦慮與恐懼；

對生者而言，則在於面對所愛之人的永別而感到無助與無比的傷痛。因此，如何正視瀕死的感受與接受死亡，是生命中最艱難，也是最要學習的課題。

儒家的喪禮

三、「顏淵死顏路請」章

四、「顏淵死門人欲厚葬」章

如果死亡意味著與所愛之人的永別，那麼喪禮就意味著生者與死者的重新連結，深藏著生者對死者的回顧與懷念。在這個意義下，如何相應於死者的心思意念，表達生者對死者無盡的懷念，是喪禮的核心精神。也可以說，喪禮本身提供悲痛家屬與親友一個機會，來宣洩悲傷，其目的是永懷死者，並對死者付出更深刻的情感。所以孔子說：「喪禮，與其哀不足而禮有餘也，不若禮不足而哀有餘也。」（《禮記·檀弓上》）孔門弟子也能領受孔子此教導，故子張說：「喪思哀」（《子張》一）、子游也說：「喪致乎哀而止」（《子張》十四）換句話說，人們面對死亡的哀痛不可免，也無須壓抑，而喪禮的制定，就是使人們從哀思的盡情宣洩中，更深刻地體認生命的尊嚴與死亡的尊嚴。



第三、四則選文中，顯示出孔子、顏淵的父親顏路，以及孔門弟子對於顏淵的喪禮安排，有不同的看法。顏路基於愛子心切，孔門弟子也因顏淵的情誼深厚，都想要厚葬顏淵，顏路甚至要求孔子賣車為顏淵買外棺。孔子當然能理解顏路與門弟子厚葬顏淵的心情，然而，如何才能真正表達對顏淵的哀思呢？顏淵家貧，其德性修養之可貴，就在於他能安貧樂道；若厚葬顏淵，反而不符合顏淵平生的精神與行誼。孔子雖然無法阻止顏路與門人厚葬顏淵，但若從孔子對於「禮之本」的體會來看，「禮，與其奢也，寧儉；喪，與其易也，寧戚」，顏路與門弟子恐怕都不能善解孔子之用心，也非顏淵之所願。當然，喪禮的安排，本於人情；然而主觀哀思的宣洩，客觀儀式的設計，都不應過度，而應以順情而有「節」為原則，以達到稱情達理而合禮的表現，這正是儒家喪禮所強調的精神。

生命的尊嚴與死亡的尊嚴

五、「曾子有疾」章

從顏淵之死與喪禮的安排，可見生與死都有其尊嚴。第五則選文則從曾子瀕死的臨終之言，體現了生命的尊嚴與死亡的尊嚴。中國古人有「慎疾正終」的觀念，而第五則選文所載曾子的臨

終態度，正是「慎終」、「正終」的典範。孔子曾說「參也魯」（〈先進〉十八），曾子也以「吾日三省吾身」（〈學而〉四）自勉，孟子更以「守約」來形容曾子，可見曾子不僅有真切的道德意識，且對於孔子的成德之教有深切的體悟與實踐。此一真切的道德意識，就表現在曾子臨終時的莊嚴。在第五則選文中，我們看到曾子病重瀕死之際，並未恐懼或焦慮不安，也未一味留戀世間，而仍以坦然、誠敬與平靜的態度，以身教教誨門弟子。他要學生打開其衣衾而視其手足，並引《詩經》：「戰戰兢兢，如臨深淵，如履薄冰」之言，表達自己一生戒慎恐懼、慎獨而俯仰無愧的莊嚴奮鬥，直至臨終前，才覺得庶幾免於罪戾而寡過而已。誠如牟宗三先生所說：「此實為嚴肅艱苦之道德奮鬥至臨終時鬆一口氣撒手歸去之慨嘆。此誠是『君子曰終，小人曰死』（《禮記·檀弓》）之所謂『終』之真實表現。」歷來以曾子重孝道，而將「吾知免夫」從「身體髮膚，受之父母，不敢毀傷，孝之始也」來詮釋。固然「父母全而生之，子全而歸之」，我們不能輕易糟蹋身體，但曾子臨終之言，不在於只求身體的完整，而是從免於毀傷父母所賜予的身體中，自省無愧於父母、人我、天地而安然逝去。換句話說，生與死，不是自然生命的存活與毀壞，而是成德歷程的完成與否，這才是死亡的尊嚴所在。《禮記·檀弓》所載「曾子易簀」的故事（參「補充資料」），也為曾子「以正（德）而終」作了最佳註腳。即使生



命至最後一瞬間，身、心皆是誠敬的體現，這既是對生命的尊重與珍惜，也呈現死亡的尊嚴。

活動設計

閱讀討論——〈今也則亡〉

〈今也則亡〉這篇文章，緊扣師生之間死生不渝的至情，對應孔子面對顏淵之死的心情，非常動人，可以和同學一起閱讀「補充資料」二的這篇文章，並以學習單帶領，進入個人生命經驗，透過分享，撫慰傷痛與恐懼。

- (1) 我們可以從哪些對話中，看出顏回對孔子的深刻了解與堅定支持？
- (2) 張老師認為我們應以何種態度去學習《論語》？
- (3) 若華總是在週記中批駁張老師對《論語》的解析，為什麼張老師把她比喻成好學的顏回？
- (4) 你如何解讀若華返校探視老師時的笑語晏晏？

- (5) 你有過親近的人離世的經驗嗎？你如何走出那種傷痛？
- (6) 你想對悲痛的張老師說幾句話嗎？

補充資料

一、孔子之死

(1) 孔子蚤作，負手曳杖，消搖於門，歌曰：「泰山其頽乎！梁木其壞乎！哲人其萎乎！」既歌而入，當戶而坐，子貢聞之曰：「泰山其頽，則吾將安仰？梁木其壞，哲人其萎，則吾將安放？夫子殆將病也。」遂趨而入。夫子曰：「賜！爾來何遲也？夏后氏殯於東階之上，則猶在阼也；殷人殯於兩楹之間，則與賓主夾之也；周人殯於西階之上，則猶賓之也。而丘也殷人也。予疇昔之夜，夢坐奠於兩楹之間。夫明王不興，而天下其孰能宗予，予殆將死也。」蓋寢疾七日而沒。（《禮記·檀弓上》）

(2) 孔子之喪，門人疑所服。子貢曰：「昔者夫子之喪顏淵，若喪子而無服，喪子路亦然。」



請喪夫子，若喪父而無服。」（《禮記·檀弓上》）

二、顏淵之死

張輝誠〈今也則亡〉（收於《相望於江湖》，臺北縣：INK印刻文學，二〇〇七年）

孔子一生，頗多困厄。自幼失怙，含辛茹苦撫養他的母親在他尚未及冠便早先一步亡故，他刻苦自立先後當上了魯國的中都宰、大司寇等職，後因齊景公以齊國八十好女色誘魯定公及大臣季桓子，使之沉湎終日，怠於政事，五十六歲的孔子憤而離開魯國。

孔子周遊列國期間，發生兩次遭圍事件，頭一回是要到陳國途中，路經匡地，匡人誤認孔子為是以前從暴虐過匡地的陽虎，遂團團圍住，前後達五日，包圍中走散的顏淵這才又和孔子聚合，孔子說：「我以為你死了！」顏淵回答：「老師您還在，弟子怎敢死？」後來包圍情勢更加危急，弟子們都很擔心，反倒是孔子很從容地說：「是上天要消滅文化吧？讓後代不能領略高深的文化。如果上天不肯消滅文化，匡人又能奈我何呢？」最後還是透過衛國的幫忙才得以解圍。

第二回又更嚴重些，楚國想禮聘孔子至楚任官，當時孔子居住在陳、蔡之間，陳蔡大夫怕

孔子到楚國後會反過來欺凌陳、蔡，便先下手為強，相繼出兵把孔子師生團團圍住，阻止他前往楚國，包圍時間很長，竟至絕糧，弟子們有些病倒，站不起來，但孔子依然講誦弦歌不輟，平常就容易發怒的子路一如往常發怒了，質問老師：「君子也有窮困的時候嗎？」孔子語氣堅定回答：「君子固窮，小人窮斯濫矣。」但孔子知道學生仍有慍心，便用同樣的問題：「詩云：『匪兕匪虎，率彼曠野』。吾道非邪？吾何為於此？」分別召問了子路、子貢和顏淵，子路答說老師之不受信任、重用，也許是未達到仁和智吧；子貢則是先稱讚老師「夫子之道至大也，故天下莫能容夫子」再委婉勸諫老師何不稍微降低自己的標準呢；但是顏淵卻說：「夫子之道至大，故天下莫能容。雖然，夫子推而行之，不容何病，不容然後見君子！夫道之不脩也，是吾醜也。夫道既已大脩而不用，是有國者之醜也。不容何病，不容然後見君子！」這樣鏗鏘有力的句子「不容何病，不容然後見君子！」讓孔子破愁轉笑，向著顏淵說：「有是哉顏氏之子！使爾多財，吾為爾宰。」寧願屈身變為自家弟子的冢宰。這次圍困後來是在楚軍的幫助下才有驚無險地解除。


六十八歲的孔子結束了十三年的漂泊，回到魯國，著書教學，於魯哀公十六年過世，年七十三。



每每都要這樣精簡地重新複習一下孔子生平，我們才會進入高一上、下和高二上學期的我所暱稱的儒家大智慧的課（即《中國文化基本教材》論語部分），我會再三提醒各位，在困厄來臨的時候，孔子是如何挺立自己的信念，不肯同流合污；又在怎樣在精神相互砥礪狀態下（而非成績相砥礪）選擇同舟共濟禍福與共才造就出如此動人的師生情誼；又在怎樣近乎執拗的性格下肯為了自己的理想而拋棄一切榮華富貴、聲名地位；又怎樣在兼善天下終究無法實現時退而求其次選擇了作育英才。這種積極任事、勇於承擔的精神很有可能才是儒家的真精神，至於背好書、考好試那是末流之舉，各位懂得這些，得意而忘筌，儘管做去便是，《文教》考得好不好，一點兒都不重要。

每每我們在談這些，總是意氣激昂，但自從獲悉妳們兩人消息之後，我又重讀了一回《論語》，想到我們以前的事情，眼淚就不爭氣的掉了出來。

那妳們兩人其中一個，若華，在上課時總是聚精會神聽著，然後便在週記裡密密麻麻寫下甚有見解的文字，仔細而全面地駁斥孔子是如何地不切實際、與世齟齬等致命性缺陷終究導致無可挽回的失敗，我總是驚訝於如此深入的思維、綿密而周全的論證以及過人的膽識，寫下的評語常不由自主地先寫了幾句「文筆犀利、見解深刻」等讚賞的話，接著又洋洋灑灑替孔子說



些公道話，結果就是引來下禮拜週記上若華更多的反駁，我當然又要認真防守一番，幾回攻防下來，誰也說服不了誰。兩人的另一個，禎瑩，上課時總是若有所思望著窗外，心裡頭感覺有好多事，儒家的難題好像不能再難到身上似的，那時偶爾妳會稍稍提及情感上的困擾，我說時間和胸懷會是最好的解藥，妳保持一貫淺淺的笑容不置可否，然後身手矯健地轉身飛奔離去，完全是三年孝班大隊接力奪得全校第二名殊榮關鍵最後一棒的姿態展現。

畢業後，若華考取歷史系，承續父親家學；禎瑩考上運動休閒系，擇其所好。過了一段時日，禎瑩回到學校，跟我說休學了，準備托福考試，到美國留學，我跟她說：「這樣也好，擴展自己的視野，不過可要好好用功才行。」她維持一貫淺淺笑容點了點頭，這時的禎瑩已經不似從前有好多心事，完完全全對未來有無限期望。又過了半年吧，禎瑩又興沖沖地來校，跟我說：「老師，我要到美國讀書了。」我同她說了一陣子話，趕著上課，就匆匆作別。後來若華在中央大學歷史系任教的父親帶一票高中歷史老師要到新竹北埔踏查，同事邀我同去，集合時發現若華跟父親一起來，從頭到尾儼然小助教模樣，很有學者架勢。

後來聽同學說，若華極用功，總是領書卷獎。一轉眼上了大三下，若華休學了，聽說經常頭痛，希望能休息一陣，不料入院一檢查就查出是腦癌，急忙開了刀，休養一陣，卻再度復發，



又安排第二次手術，術後又是化療又是放療的，我和她高一導師李淑如想去看她，結果她決定到學校來看老師。她父親陪她同來，若華頭綁方巾，未戴假髮，父親說：「若華說去看老師不用戴假髮。」若華就在一旁呵呵應和：「對啊，逛街才要戴假髮啦！」然後若華就像開心果似地說說笑笑，反倒我和淑如老師原先心疼她的話完全說不出口，父親說：「若華有信心會好起來！」若華笑和：「對啊，我覺得自己一定會好，只是現在什麼東西都不能吃，好可惜喔！」淑如老師問了開刀狀況，若華便問要不要看看，我們還來不及猶豫，若華已經把方巾摘下，露出稀疏雜亂的短髮和鋸齒般一粗痕又一粗痕的開刀疤痕，和過去亮麗柔順的髮型不可同日而語，若華笑著說：「還好，我也不愛漂亮，呵呵。」我心裡有些痛，跟若華說：「你這樣堅強，家人心情會比較輕鬆。」父親說：「若華很懂事。」若華接著說：「因為我覺得，我一定會好起來的啊！」

元宵節過後兩三天，三孝同學打來電話，說若華故去了，告別式何時云云，還說寒假時病情有所變化，急忙開第三次刀，術後結果並不好，且又轉移至肺部，原先在家靜養，最後轉至安寧病房，同學有去醫院看她，但多在昏睡。我一聽，一時不知所措，腦海裡都是若華笑著的聲音：「我一定會好起來的啊！」

三孝同學陸續傳來簡訊，通知這個消息。有一晚若華媽媽親自來電，說若華故去的消息，媽媽和若華一樣堅強，我倒像是安慰自己說著「要多保重啊」，媽媽轉述說，若華走得很平靜，在走之前還經常說笑逗家人笑。

三孝同學萱萱隔了幾天打來電話，接聽時我就說：我知道若華的消息了。她吞吞吐吐地說：「老師，想問你一件事？」「什麼事。」「還記得簡禎瑩嗎？」「當然記得。」「聽同學說她在美國出車禍了。」「真的假的。」「我們也不敢確定，想請老師打電話去她家問，我們不敢問。」「聽誰說的？」「是某某說的，某某又是聽某說的，某又是聽若華說的。」「若華怎會知道？」「現在沒法兒問了啊！」「好，我馬上問！」

我趕緊找到四年前的學生資料卡，忐忑不安地打電話到禎瑩家，接電話的是禎瑩媽媽，我表明身分並問了禎瑩近況，媽媽說：「禎瑩現在在美國讀書。」我一聽鬆了一口氣，趕緊說那就好，因為有些同學很關心她。不料我還沒說完呢，媽媽插話說：「老師，我老實跟你說，禎瑩不在了。」「她在美國出車禍過去了，她那陣子學開車，同學借她車開，後面有一輛大卡車，她一緊張就翻了車，撞上安全島，人就過去了。」我一時不知該如何是好，喃喃說著：「聽到這個消息，我很傷心。」只聽見媽媽哽咽著說：「已經過了兩年了，我想到還在傷心。」天啊，



兩年了，那不是禎瑩到學校和我辭行到美國後沒多久嗎？一時心情大壞，接下來的課也上不去，便叫學生自修。腦海裡浮現的都是翻車的景象。

心情平靜些，便在課堂上告訴學生這些事情，並且叮囑：「沒有老師參加學生告別式的道理，你們都得給我好好健康活著，等以後功成名就了得好好地參加老師的告別式，並且還很有氣魄地包了大大的奠儀，心裡遺憾著：『我們老師一輩子清貧，不伎不求，想來怪可憐的，不過對我還有一點兒影響就是了。』聽到了沒！沒道理老師要參加學生的告別式的！記清楚了沒！沒道理的……」

我忽然就想起在匡地和孔子走散的顏淵這件事，想來紀錄上肯定省去了太多心情描述，應該是孔子在見到顏淵時是「又驚又喜，有如夢幻」問：「吾以女為死矣。」顏淵一樣「又驚又喜，猶如夢幻」又「體貼地了解到老師的擔憂」而說了：「子在，回何敢死？」

但是後來顏淵還是先孔子而死了，孔子的第一個反應是「噫！天喪予！天喪予！」（上天要滅我啊！）「接著是慟哭難止，門人勸說：「先生太過悲傷了。」孔子滿臉淚痕說：「我不替這種人悲傷，還替甚麼人悲傷呢？」這樣的悲傷過了好些年，不管是魯哀公還是季康子問「弟子孰為好學？」孔子總是說：「有顏回者好學，不遷怒，不貳過。不幸短命死矣！今也

則亡，未聞好學者也。」

是的，今也則亡。孔子後來又遭遇了子路和冉伯牛等人的早逝，但孔子卻沒遇上一個和你們一樣二十郎當歲就青春消逝的學生，我重讀到孔子這些話的時候，過去一點兒感覺都沒有的地方忽然自動填滿了所有情緒，才深刻體會到孔子那些簡短話語裡頭隱藏的龐大悲傷：傷青春早逝、傷傳下去的學問中斷、傷各自的理想幻滅、傷人世間這麼快的離別、傷情感的割裂……。倘若日後有人想我問起：「弟子孰為如何如何？」而我居然也要回答說：「有若華者如何……，今也則亡。」、「有禎瑩者如何……，今也則亡。」我心裡頭巨大的悲傷，很可能讓我壓根兒都講不出來。

我真的說不出來。

三、子路之死

(1) 閔子侍側，閔閔如也；子路，行行如也；冉有、子貢，侃侃如也。子樂。「若由也，不得其死然。」（〈先進〉十二）

(2) 孔子哭子路於中庭。有人弔者，而夫子拜之。既哭，進使者而問故。使者曰：「醢



之矣。」遂命覆醢。（《禮記·檀弓上》）

子路是孔子的得意弟子，經常跟隨在老師的身邊，然而因為個性剛強耿直，常常讓孔子為他感到擔心，也時常惹得孔子要當著子路的面，說他「好勇雖然遠超過自己，可惜就是無法裁度事理」，更要在子路洋洋得意時，不忘記潑冷水地說：「只知道赤手空拳地打虎、不搭乘舟船而冒險泅水過河的人，我孔丘是不會和他在一塊兒的。」子路這種為人爽快、講求義氣，生性武勇剛強的性格，孔子是瞭若指掌的，因此雖然孔子曾經對他進行多次當頭棒喝，無奈還是難逃先前對子路「不得其死」的預言。

當衛國發生內亂的消息傳來，孔子早已預知子路是難逃一死的。雖然孔子和子路沒有親屬關係，但是對於子路這個性情中人，孔子對他實在關愛有加，師生情誼非常深厚。因此，當子路死難的消息傳來，孔子還特別為子路在自家住宅的庭院準備了哭祭的位置，並設有祭奠的几案，還以代替喪主的身分，接受別人的弔祭，也向前來弔祭的人答拜回禮。當弔祭完了以後，還特別請進那位前來通知子路死難消息的使者，詢問當時的實際情形。當使者告訴孔子，子路幾乎被剝成肉醬的時候，孔子傷心地立刻吩咐人把家裡的肉醬倒掉，不忍心再看到肉醬。

（林素英《陌生的好友——禮記》，臺北：萬卷樓圖書公司，二〇〇七年，頁二八至二九）

四、曾子易簣

曾子寢疾，病，樂正子春坐於牀下，曾元、曾申坐於足，童子隅坐而執燭。童子曰：「華而晄！大夫之簣與？」子春曰：「止！」曾子聞之，瞿然曰：「呼！」曰：「華而晄！大夫之簣與？」曾子曰：「然！斯季孫之賜也，我未之能易也。元，起易簣！」曾元曰：「夫子之病革矣，不可以變。幸而至於旦，請敬易之。」曾子曰：「爾之愛我也，不如彼。君子之愛人也以德，細人之愛人也以姑息。吾何求哉？吾得正而斃焉，斯已矣。」舉扶而易之，反席未安而沒。（《禮記·檀弓上》）

五、《論語》論「喪禮」相關章句

(1) 孟懿子問孝。子曰：「無違。」樊遲御，子告之曰：「孟孫問孝於我，我對曰『無違』。」樊遲曰：「何謂也？」子曰：「生，事之以禮；死，葬之以禮，祭之以禮。」（《為政》五）

(2) 林放問禮之本。子曰：「大哉問！禮，與其奢也，寧儉；喪，與其易也，寧戚。」（《八佾》四）



(3) 子曰：「居上不寬，為禮不敬，臨喪不哀，吾何以觀之哉？」（〈八佾〉二六）

(4) 子食於有喪者之側，未嘗飽也。子於是日哭，則不歌。（〈述而〉九）

(5) 子曰：「出則事公卿，入則事父兄，喪事不敢不勉，不為酒困，何有於我哉？」（〈子罕〉十五）

(6) 君子不以紺緞飾。紅紫不以為褻服。當暑，袵絺綌，必表而出之。緇衣羔裘，素衣麕裘，黃衣狐裘。褻裘長。短右袂。必有寢衣，長一身有半。狐貉之厚以居。去喪，無所不佩。非帷裳，必殺之。羔裘玄冠不以弔。吉月，必朝服而朝。（〈鄉黨〉六）

(7) 朋友死，無所歸。曰：「於我殯。」朋友之饋，雖車馬，非祭肉，不拜。（〈鄉黨〉十四）

(8) 顏淵死，顏路請子之車以為之槨。子曰：「才不才，亦各言其子也。鯉也死，有棺而無槨。吾不徒行以為之槨。以吾從大夫之後，不可徒行也。」（〈先進〉七）

- (9) 顏淵死，門人欲厚葬之，子曰：「不可。」門人厚葬之。子曰：「回也視予猶父也，予不得視猶子也。非我也，夫二三子也。」（〈先進〉十）
- (10) 宰我問：「三年之喪，期已久矣。君子三年不為禮，禮必壞；三年不為樂，樂必崩。舊穀既沒，新穀既升，鑽燧改火，期可已矣。」子曰：「食夫稻，衣夫錦，於女安乎？」曰：「安。」「女安則為之！夫君子之居喪，食旨不甘，聞樂不樂，居處不安，故不為也。今女安，則為之！」宰我出。子曰：「予之不仁也！子生三年，然後免於父母之懷。夫三年之喪，天下之通喪也。予也有三年之愛於其父母乎？」（〈陽貨〉二一）
- (11) 子張曰：「士見危致命，見得思義，祭思敬，喪思哀，其可已矣。」（〈子張〉一）
- (12) 子游曰：「喪致乎哀而止。」（〈子張〉十四）
- (13) 曾子曰：「吾聞諸夫子：人未有自致者也，必也親喪乎！」（〈子張〉十七）
- (14) 曾子曰：「慎終追遠，民德歸厚矣！」（〈學而〉九）



六、喪禮（含祭禮）的意涵

(1) 子路曰：「吾聞諸夫子：喪禮，與其哀不足而禮有餘也，不若禮不足而哀有餘也。祭禮，與其敬不足而禮有餘也，不若禮不足而敬有餘也。」（《禮記·檀弓上》）

(2) 文王之祭也：事死者如事生，思死者如不欲生，忌日必哀，稱諱如見親。祀之忠也，如見親之所愛，如欲色然；其文王與？《詩》云：「明發不寐，有懷二人」文王之詩也。祭之明日，明發不寐，饗而致之，又從而思之。祭之日，樂與哀半；饗之必樂，已至必哀。（《禮記·祭義》）

(3) 祭不欲數，數則煩，煩則不敬。祭不欲疏，疏則怠，怠則忘。是故君子合諸天道：春禘秋嘗。霜露既降，君子履之，必有淒愴之心，非其寒之謂也。春，雨露既濡，君子履之，必有怵惕之心，如將見之。樂以迎來，哀以送往，故禘有樂而嘗無樂。致齊於內，散齊於外。齊之日：思其居處，思其笑語，思其志意，思其所樂，思其所嗜。齊三日，乃見其所為齊者。祭之日：入室，僂然必有見乎其位，周還出戶，肅然必有聞乎其容聲，出戶而聽，愾然必有聞乎其嘆息之聲。是故，

先王之孝也，色不忘乎目，聲不絕乎耳，心志嗜欲不忘乎心。致愛則存，致慤則著。著存不忘乎心，夫安得不敬乎？君子生則敬養，死則敬享，思終身弗辱也。君子有終身之喪，忌日之謂也。忌日不用，非不祥也。言夫日，志有所至，而不敢盡其私也。（《禮記·祭義》）

七、禮以節情

(1) 伯魚之母死，期而猶哭，夫子聞之曰：「誰與哭者？」門人曰：「鯉也。」夫子曰：「嘻！其甚也。」伯魚聞之，遂除之。（《禮記·檀弓上》）

(2) 子夏喪其子而喪其明。曾子弔之曰：「吾聞之也：朋友喪明則哭之。」曾子哭，子夏亦哭，曰：「天乎！予之無罪也。」曾子怒曰：「商，女何無罪也？吾與女事夫子於洙泗之間，退而老於西河之上，使西河之民，疑女於夫子，爾罪一也；喪爾親，使民未有聞焉，爾罪二也；喪爾子，喪爾明，爾罪三也。而曰女何無罪與！」子夏投其杖而拜曰：「吾過矣！吾過矣！吾離群而索居，亦已久矣。」（《禮記·檀弓上》）



第三節 追求生命的尊嚴與傳承

引起動機

師生共同閱讀澳洲青年力克（Nick Vujicic）所撰寫的《人生不設限——我那好得不像話的生命體驗》（*Life without Limits: Inspiration for a Ridiculously Good Life*）一書，引起動機，由他「四種 A 級態度」的討論，引發「態度決定（生命）高度」的信念與行動，而使生命不設限，永不放棄。力克天生沒手沒腳，卻活出不受限的生命奇蹟。他說：「我們實在太常以為自己不夠聰明、不夠有魅力、不夠有天分，因此無法追求夢想。別人怎麼講我們就怎麼相信，要不然就是自我設限太多。更糟的是，當你覺得自己毫無價值時，就等於限制了上帝在你身上的作為。」又說：「我了解到，如果失敗了就放棄，你將永難再起；但假如你能從失敗中學到教訓，並且一直全力以赴，就會得到回報——不只是獲得他人的認可，也會因為知道自己確實盡全力地度過每一天，而得到滿足感。」藉由勇於真正面對生命難題與限制，人們才能更明白生命的意義與價值。面對生命的態度與努力，真正「活過」，才能安然無憾地「死去」，以此切入，才能善解孔子「未知生，焉知死」的生死智慧。同時，教師也可以舉宋明理學家臨終的故事引發動機。如王陽明逝於倥傯之中，但「此心光明，亦復何言」臨終遺言，為生命與死亡的尊嚴下註腳。又如王龍溪與羅近溪臨終之故事，亦然。

文本詮釋

生死智慧

一、「子不語怪力亂神」章

二、「季路問事鬼神」章

對於鬼神的世界、死後的世界，一般人或許基於好奇、或許基於對死亡的恐懼，不免有所探問。今人如此，古人亦然。第一、二則選文，孔子就明確表明他對鬼神與死亡的看法。第一則選文指出孔子平日教學，不談論「怪、力、亂、神」，因為，對孔子而言，怪異、勇力、悖亂、鬼神之事，僅憑臆測，而無定論。而人們朝夕所見是活人的世界，而非死人的世界。若將生命與精神專注於此，反而不能正視自己生命的價值與所當行之道，難以對生命的成長有所提升。因而，在第二則選文裡，孔子針對子路的兩個提問「事鬼神」、「死」，給予解答，顯示孔子的生死智慧。針對「事鬼神」，孔子的回答是「未能事人，焉能事鬼？」孔子並未否定鬼神的存在，採取存而不論的態度。但孔子從實踐仁德以行道的生命實踐來看，「事人」優先於



「事鬼神」，「事人」才能「事鬼神」。但這並非意味著孔子只選擇「事人」，而排斥「事鬼（神）」的對立思考。事實上，《論語》也論及孔子對祭祀鬼神的虔敬態度。因此，孔子「未能事人，焉能事鬼？」的詮釋，當該從德性實踐上，強調「事人」的優先性；順孔子的語意來看，也蘊含著若能以誠敬「事人」，當然也就能以誠敬「事鬼神」了。同樣地，針對「生」、「死」問題，孔子也不採取兩者對立的方式來思考。孔子回答「未知生，焉知死？」時，並非只強調「知生」，而忽略「知死」，甚至存而不論、迴避死亡。同樣地，孔子深知生與死，乃一體兩面，同樣重要。但就生命實踐的角度來看，「知生」優先於「知死」，「知生」才能「知死」。人們對於死亡的恐懼，常來自於對死亡的無知。因為，死亡意味著人生最大的有限性。從形體上來說，人無法跨越此有限性，但從生命的意義與價值的創造上，人可以跨越死亡的門檻。在這個意義上，若能體現並傳承生命的尊嚴與價值，就能理解死亡的意義。換句話說，理解生命的真諦，才能解開死亡之鑰。當然，從生死智慧的角度著眼，孔子也應能贊同「未知死，焉知生」，因為，生命與死亡是一體兩面，兩者都帶來自我的成長與深化。

生命的尊嚴與傳承

三、「朝聞道」章

四、「志士仁人」章

五、「曾子曰士不可以不弘毅」章

既然生命與死亡是一體兩面，因此，孔子的教導就著重在：理解生命的真諦，才能解開死亡之鑰。從生死智慧的更大脈絡來看，生命的真諦，就體現在對於「道」的追求與實踐。從字義而言，「道」是指道路，但孔子所說的「道」，從「志於道，據於德；依於仁，遊於藝」來說，是指人人可行的大道，人人均能以其內在本具的仁心而實踐仁德，於日用人倫世界、歷史文化中彰顯「人道」，也能往上遙契超越的「天道」，體認上天生生不息的創生之德。也許用現代的詞語來說，「道」（人道、天道）就意味著終極真理。我們有限的自然生命，雖有存亡，但就在對真理的追求與傳承中，彰顯無限的價值與意義。我們雖然無法改變自然生命，但我們有能力創造價值意義的世界，並讓它繼續傳承。誠如《左傳》所言：「大上有立德，其次有立功，其次有立言，雖久不廢，此之謂不朽。」人們就在此「三不朽」的意義世界中安身立命，而無須另尋彼岸，或另求死後世界。因此，第三則選文顯示「道」（真理）超越時空的限制，



亙古永存，生而為人，就在時時追求並實踐真理大道。即使死亡驟然來臨，也能安然離去，而無遺憾。換句話說，有超越於自然生命之上的更高價值。具體地說，就是孔子所教誨的「仁」。故在第四則選文中，孔子指出自然生命的保全，不能與仁德（生命的尊嚴）相抵觸；若二者發生衝突時，寧願犧牲自然生命以成就仁德，並彰顯生命的尊嚴。這種對生命尊嚴的堅持與傳承，必須以一生的努力來實踐。所以第五則選文的曾子之言，正彰顯孔門師生追求生命尊嚴與傳承的努力。做為孔子晚年傳道弟子的曾子，他曾以「忠恕」來體會孔子的一貫之道，也以「吾日三省吾身」反求諸己，直至臨終前，還以免於罪戾寡過為念，超越並克服了死亡的陰影，讓生命有尊嚴地劃下「正終」的句點。因此，曾子很真切地體認到，生命的歷程即是成德的歷程。此一成德的歷程，以仁為己任，責任雖然重大，卻操之在我；只要我們願意走上此歷程，小至於個人的自我實現，大至於家國天下淑世的理想，甚至萬物為一體的境界，都是成德的蘄嚮。在這個意義下，豈不是任重道遠？如果沒有寬廣的心胸，如何能承擔此重任？若沒有堅忍不拔的意志，又如何能堅持去，直至生命的終結？因此，曾子說「士不可不弘毅，任重而道遠」，可說是儒家道德理想主義最莊嚴的生命見證：追求生命的尊嚴與傳承，永不止息。



活動設計

如何看生死？

當今世界各大宗教如何看待生與死？請寫出你的認知和看法。

教派	信奉主神	生時作為	死後歸處
佛教			
道教			
天主教			
基督新教			
伊斯蘭教			

補充資料

一、《論語》「鬼」、「神」相關章句

- (1) 子曰：「非其鬼而祭之，諂也。見義不為，無勇也。」（〈為政〉二四）
- (2) 樊遲問知。子曰：「務民之義，敬鬼神而遠之，可謂知矣。」問仁。曰：「仁者先難而後獲，可謂仁矣。」（〈雍也〉二十）
- (3) 子曰：「禹，吾無間然矣。菲飲食，而致孝乎鬼神；惡衣服，而致美乎黻冕；卑宮室，而盡力乎溝洫。禹，吾無間然矣。」（〈泰伯〉二一）
- (4) 季路問事鬼神。子曰：「未能事人，焉能事鬼？」敢問死。曰：「未知生，焉知死？」（〈先進〉十一）
- (5) 祭如在，祭神如神在。子曰：「吾不與祭，如不祭。」（〈八佾〉十二）
- (6) 子不語怪，力，亂，神。（〈述而〉二一）
- (7) 子疾病，子路請禱。子曰：「有諸？」子路對曰：「有之。誅曰：『禱爾于上

下神祇。』子曰：「丘之禱久矣。」（〈述而〉三四）

二、「千古唯一死難」

- (1) 子路曰：「桓公殺公子糾，召忽死之，管仲不死。」曰：「未仁乎？」子曰：「桓公九合諸侯，不以兵車，管仲之力也。如其仁！如其仁！」（〈憲問〉十七）
- (2) 微子去之，箕子為之奴，比干諫而死。孔子曰：「殷有三仁焉！」（〈微子〉一）

三、明代儒者的臨終圖像

(1) 王陽明（名守仁）

是月廿五日，逾梅嶺至南安。登舟時，南安推官門人周積來見。先生起坐，咳喘不已。徐言曰：「近來進學如何？」積以政對。遂問道體無恙。先生曰：「病勢危亟，所未死者，元氣耳。」積退而迎醫診藥。廿八日晚泊，問：「何地？」侍者曰：「青龍舖。」明日，先生召積入。久之，開目視曰：「吾去矣！」積泣下，問「何遺言？」先生微哂曰：「此心光明，亦復何言？」頃之，瞑目而逝，二十九日辰時也。贛州兵備門人張思聰追至南安，迎入南野驛，



就中堂沐浴衾斂如禮。（《王陽明年譜》）

(2) 王龍溪（名畿）

先生革於萬曆十一年六月初七未時。先生無大痛疾，未嘗一日不衣冠，不飲食，不遊座。但革前四五日，危疾，食粥不餌飯。至革之日，早晨盥櫛，冠唐巾，食粥從容，出寢室，端坐於琴堂之臥榻而逝。……麟陽公尚以能生語，慰之。先生歎曰：「爾謂我畏死乎？我無畏也，但此回與爾永訣，不妨再留坐話耳。」前二三日，忽出家堂，與嗣子應吉曰：「汝有事但說，毋謂我能食，望我久存。我心了了，已無掛礙，即今可去，我即去矣。」……觀臨革之際，先生氣息奄奄，心神了了，自非超脫生死者，孰能與於斯。夫子謂「朝聞夕死，可」（「朝聞道，夕死可矣。」）惟先生云云。（《王畿集》）

(3) 羅近溪（名汝芳）

九月初一日，師自梳洗，端坐堂中，命諸孫次第進酒，各各微飲，乃對眾稱謝，隨拱手別諸門人曰：「我行矣，珍重，珍重。」諸門人哭留，師愉色許曰：「為諸君且再盤桓一日。」初二午刻，整冠更衣而逝。從午至申，坐不少偏，越日乃殮，顏色紅活，手足綿軟如生。（《羅汝芳集》）

四、〈記得阿姆斯壯〉（錄自《聯合報》，二〇一二年八月二十八日「黑白集」）

太空人阿姆斯壯去世。按照這幾年流行的說法，一個英雄或偉人去世，人們常說象徵「一個時代的結束」，多少反映人們懷舊、傷逝的心情。阿姆斯壯去世，雖同樣喚起人們對於他登月年代的種種舊日回憶，但處於今日美國正進行火星探勘的時代氣氛中，阿姆斯壯所表徵的那種永無止境的探險精神，奇妙地留下了「老兵不死」的回味。阿姆斯壯肉身凋零，但「人類的一大步」由他而開啟，至今還在繼續向前探索之中。

人類登月成功，如今已是「不足為奇」，但一九六九年阿姆斯壯踏出的那一步，當時全球人口五分之一的六億人在同步觀看或收聽轉播，引發的心靈震撼、感動、鼓舞，無法言喻。月球實景和很多人的美麗幻想相去甚遠，但「人類因夢想而偉大」在那一刻的實踐，是多麼強大的啟發力量！

那雖然不可歸功於阿姆斯壯個人的成就，但平心而論，「太空人」在全世界不分種族的孩子心中都是偶像英雄，不是沒有理由的。在阿姆斯壯和艾德林等人享有高度榮光之外，為工作罹難的太空人亦所在多有，從之前的阿波羅一號出事，到一九八六年挑戰者號在眾人注視下於升空後幾十秒即爆炸，近至二〇〇三年仍有哥倫比亞號於返航時墜毀而致全員七人喪生事件，



都是太空人為夢想而殉身的值得致敬的紀錄。

阿姆斯壯個性謙遜，曾說希望有人上去月球把他的腳印擦掉。個人的是非成敗或許終有「轉頭空」的領悟，但阿姆斯壯留在月球上的，是人類集體築夢且實踐成功的足跡，也留在世人心頭永遠不會忘記。

抬頭望月，向阿姆斯壯眨眨眼。

- 五、有關各大宗教與精神傳統對生死問題的探討，詳參傅偉勳《死亡的尊嚴與生命的尊嚴》（臺北：正中書局，一九九三年），第三章、「世界宗教與死亡超克」。
- 六、有關中國古代的生死觀研究，可參林素英《古代生命禮儀中的生死觀——以《禮記》為主的現代詮釋》（臺北：文津出版社，一九九七年）；有關本土生死學研究，可參釋慧開《儒佛生死學與哲學論文集》（臺北：洪葉文化，二〇〇四年）。
- 七、有關生死學教科書，可參林綺雲主編《生死學》（臺北：洪葉文化，二〇〇七年）。



A series of 12 vertical dotted lines spanning the page, intended for writing practice.



Twelve vertical dotted lines spanning the page, serving as a guide for writing or drawing.

歡迎惠賜建議與指正，請寄：yehhcp@gmail.com

中華文化基本教材 《論語》下冊 教師手冊

出版者：教育部

編審委員會審查委員：王邦雄 朱建民 朱賜麟 吳昌政 李明輝 邱永春 高柏園 張曉風

陳高志 黃泳結 黃俊傑 黃冠閔 楊士瑩 楊祖漢 楊儒賓 葉國良

詹海雲 戴璉璋

編輯委員會編輯委員：吳冠宏 林久絡 林月惠 林啟屏 邱澎生 段心儀 姚瓊儀 徐秋玲

徐倩如 徐淑慧 徐聖心 張崑將 莊漑芬 郭素妙 陳婉玲 黃月銀

蔡瑋玲 閻鴻中 謝大寧

文字編輯：江俊億 陳萁之 陳俊榮

美術編輯：于乃燕

法律顧問：楊啟元

印製：立誠印刷股份有限公司

出版年月：二〇一三年十二月

試用本 請勿翻印